





العالم المحالف المحالف في في في المحالف المحالف المحالف المحتم المرابعة المحتم المحتم

تأليف العلامة الحجة المحقق العلامة الحجة المحقق الشيخ على النهاء على النهاء وحري النهاء و

مُؤْمَنَسَيَةِ النَّيْثِرَ الْإِسْلِامِيُ التَّابِعَة يُجَمَّمُ الْمَنْ الْمُنْ شابك ۱ ـ ۲۲۷ ـ ۲۷۰ ـ ۹۷۸ ـ ۹۲۶ ـ ۱SBN 978 - 964 - 470 - 627 - 1



الأعلام الهادية الرفيعة في في الأعلام الهادية المرافعة المنابعة الكتب الأربعة المنبعة المنبعة

العلّامة الحجّة المحقّق الشيخ عليّ النمازيّ الشاهروديّ أَنُّو العلّامة

■ تأليف:

حجيّة الكتب الأربعة 🛘

■ الموضوع:

مؤسّسة النشر الإسلامي 🗆

■ طبع ونشر:

**- **\\

■ عدد الصفحات:

الثالثة 🗆

■ الطبعة:

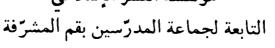
٥٠٠ نسخة 🛘

المطبوع:

١٤٣٢ ه. ق 🗆

■ التاريخ:

مؤسسة النشر الإسلامي





سے ہم ارحمی ارحم

الحمدلله الهادي إلى سواء السبيل والمعطي على القليل الجزيل، ربّنا الّذي لاتنفد خزائنه ولا تضيع ودائعه، وصلّى الله علىٰ خير خلقه وأفـضل بـريّته أجمـعين محـمّدٍ المصطنىٰ و آله المعصومين، المممر

أمّا بعد، فقد جاء في التوقيع الشريف لمولانا صاحب العصر والزمان عجّل الله فرجه «ليس لأحدٍ من موالينا التشكيك في شرويه عنّا ثقاتنا». بهذا الحديث المبارك نشرع بمقدّمتنا المتواضعة لكتاب «الأعلام الهادية الرعيعة في اعتبار الكتب الأربعة المنيعة» للعلامة المحدّث والرجائي الشبت آية الله الحاج الشيخ علي النمازي الشاهرودي طاب ثراه ورضي الله عنه وأرضاه، فقد عُرف بمقامه الرفيع بين العلماء وبهديه وحُسن سمته بين الناس، كما عُرف بمصنّفاته القيّمة والّي منها مستدركه على سفينة البحار والمشتمل على عشرة أجزاء ومستدركاته على علم رجال الحديث المتضمّن غانية أجزاء، وهكذا مؤلّفاته الفذّة الأخرى الّي ربت على العشرين مصنّفاً وفي علوم شقى.

وفي هذا الكتاب الذي بين يديك _عزيزنا القارئ الكريم _بذل المؤلّف الله عاية المجهود في فصله الأوّل إثبات اعتبار الكتب الأربعة (الكافي، من لا يحضره الفقيه، الاستبصار، التهذيب) بما طرحه من أدلّة متعدّدة ومستمسكات متنوّعة انطلاقاً من تصحيح واعتبار الأصول الأربعائة التي تشكّل العمود الفقري هذه الكتب الشريفة

والّتي تناول فيها شرح حال «٦٩» شخصاً من مؤلّفيها وأصولهم ابتداءً من أبان بن تغلب وانتهاءً بيونس بن يعقوب رضوان الله عليهم أجمعين، وقد جعل الفصل الثاني منه في اعتبار الأصول الأربعائة وأخذ العلماء الأحاديث منها، وأمّا الفصل الثالث منه فني وجوب الاعتاد على الأصول الأربعائة، وجعل الرابع منه في كلمات المشايخ الثلاثة في اعتبار كتبهم الأربعة، والفصل الأخير في كلمات العلماء والجهتهدين في اعتبار الكتب الأربعة وكلماتهم في حقّ المشايخ الثلاثة، وختم كتابه الشريف بدفع شبهات المستشكلين على الكتب الأربعة ببيانِ استدلاليّ متين.

وقد أعرب عن محصّلة نظره الفاحص وبحثه الموضوعيّ الدقيق قائلاً:

فظهر غاية الظهور اعتبار الكتب الأربعة وأمثالها وأنها مدار مذهب الشيعة في الأعصار والأمصار النهم، فيها أخبار لم يعمل بها الأصحاب وتركوا العمل بها لأعصار والأمصار النهم، فيها أخبار لم يعمل بها الأصحاب وتركوا العمل بها لحملها على التقية، أو لعدم كونها أسموط فأعرض المشهور عنها، بل نقل الإجماعات على خلافها، فلذلك تركوها لطلب الألخري والأحوط وعدم مخالفة المشهور. ولكن ليس لأحدٍ من المتقين أن يقطع بعدم صدورها لا الإمام المثلل . ـ ثمّ أضاف: _ ولا تنسَ قول مولانا الكاظم المثلل الإعلى عنا الموني أي قلناه وعلى أي وجه وصفناه». وكن كها وإن كنت تعرف خلافه، فإنّك لا تدري لم قلناه وعلى أي وجه وصفناه». وكن كها قال مولانا السجّاد المثللة . «فإن وضح لك أمرٌ فاقبله، وإلّا فاسكت تسلم»... إخ.

هذا، ولأهمية الكتب الأربعة الفائقة على ما سواها من الكتب الحديثية قامت مؤسستنا والحمد لله بطبع هذا السفر القيم بعد تحقيقه على يد نجل المؤلف صاحب الفضيلة الشيخ حسن النمازي وفقه الله وزاد في عزّه، سائلين الباري تعالى أن ينفع به روّاد العلم وطلابه، كما ونسأله جلّ جلاله أن يتغمّد الفقيد بواسع رحمته ويشبه أحسن الثواب، آمين، وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين بقم المشرّفة

مقدّمة المحقّق

ينسع أشالزم الخم

قال الله تعالى: ﴿ فَبَشِّرْ عِبَادِ * ٱلَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ ٱلْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُوْلَنِكَ ٱلَّذِينَ هَدَنِهُمُ ٱللَّهُ وَأُوْلَنِهِكَ هُمْ أُوْلُواْ ٱلْأَلْبَنِ ﴾ (الزُّمر (٣٩): ١٨)

قال رسول الله عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

استناداً إلى الحديث المذكور عن نبي الإسلام، وبالتوجُّه إلى مقام السنَّة وأهميّة المكوّنة من أقوال المعصوم عليًا وأفعاله وتقرير الثلاثي التعاليم الدينيّة من موقع أنّ الوسائل وطرق انتقال هذا المحتوى القيم إلى العصور المحرومة من الوجود الظاهري للمعصوم عليًا في كانت هي سماع الروايات المنقولة، وأنّ التدقيق والتأمّل في نسبتها إلى المعصوم عليًا والتحقيق من صحّة إسنادها إليه وسقمها أمرٌ طبيعيّ بل ضروريّ.

وطبعاً فإنّ هذا الأمر المهمّ الذي كان محطّ عناية المعتقدين بالسنّة ومـوئيديهم والأصدقاء الغافلين والمخالفين الواعين صارمعرضاً للطعن والاعتراض، والآن وبمرور الزمان والابتعاد عن عصر الوجود الظاهريّ للنبيّ والأئمّة المعصومين علميّلاً فإنّ التوجّه إلى هذه الحقيقة ومواجهة مثل هذه الظواهر تطلب طرقاً منطقيّةً وعلميّةً مقنعة.

وبما أنّ القرآن قطعيّ الصدور ويحوي آيات محكمات كثيرة تني بهذا الغرض فإنّ عرض محتوى السنّة ظنّـيّة الصدور على القرآن هو واحد من الطرق العــلميّة

٦ الأعلام الهادية الرفيعة

والأصول الصحيحة للاطمئنان إلى صحّة إسناد السنّة إلى المعصوم وتعيين اعتباره ومقدار قيمته.

والأمر الأساس الآخر في علاج كون السنّة ظنّيّة الصدور هو التحقيق في أحوال وأوضاع سلسلة الرواة والتدقيق في أسانيد الحديث ووثاقته، وهذا الأمركان منذ القِدم مورد اهتمام المعتقدين بالسنّة والداعين إليها لإيجاد اطمئنان أكثر وردّ الاعتراضات الواردة عليها وإقناع المحقّقين بصحّتها وسلامتها.

ومنهذه النشاطات العلميّة هذا المؤلَّف القيّم للعالم الكبير والمحدَّث الفقيه المرحوم آية الله الوالد الحاجّ الشيخ عليّ النمازيّ الشاهروديّ تشِيَّعُ ابعنوان «الأعلام الهادية الرفيعة في اعتبار الكتب الأربعة المنيعة» حيث انهمك فيه بالبحث والتحقيق في اعتبار الكتب الأربعة وقيمتها اللهديثية.

آمل أن يكون توضيح زوايا من أمنال هذه المؤلّفات مفيداً للمحقّقين وإجابات مقنعة عن بعض الأسئلة المطروحة.

وقد وُفِّقنا _والحمدلله _لتصحيح نسخة العلّامة الوالد، وتتقدّم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى كل مَن آزرنا في إنجاز هذا المشروع المبارك، سائلين الله جلّ وعلا أن يتقبّل من الجميع إنّه نعم المولى ونعم المجيب.

حسن بن عليّ النمازيّ الشاهروديّ ١٥ شعبان ١٤٢٥ = ١٠ / ٧ / ٨٣ ــ طهران

اللطلاع على ترجمة المرحوم آية الله الوالد ومؤلّفاته وخدماته العلميّة والعمليّة وخصوصيّاته الأخلاقيّة والعباديّة يراجع الجزء الأوّل من «مستدرك سفينة البحار» الذي هو من تأليفات الفقيد الذي طبعت طبعته الثالثة مؤسّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين في قمّ المشرّفة في عشرة أجزاء.

مقدمة المؤلف

William com

الحمد لله كها هو أهله ولا إله غيره. والضلاة والسلام على محمّد وآله الطيّبين الطاهرين المعصومين. واللعنة الدائمة على أعدائهم أجمعين.

وبعد؛ فيقول الفقير إلى الله الغنيّ القدير، عليّ بن محــمّدُ بكلّ إسهاعــيل النمــازيّ الشاهروديّ عني عنهم:

هذه وجيزة شريفة في اعتبار الكتب الأربعة التي عليها مدار أحكام الشريعة الإلهيّة ومعالم العترة الهادية. وسمّيته «الأعلام الهادية الرفيعة في اعتبار الكتب الأربعة المنيعة» أعنى:

الكافي، لثقة الإسلام والمسلمين محمّد بن يعقوب الكلينيّ، المتوفّى في شعبان سنة ٣٢٨ أو ٣٢٩، وفي هذا العام انتهت الغَيبة الصغرى لمولانا صاحب الزمان عليَّلاً.

وكتاب مَن لا يحضره الفقيه، للثقة الأجلّ محمّد بن عليّ بن الحسين ابن بابويه القمّى المعروف بالصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١.

و التهذيب والاستبصار، لشيخ الطائفة الحقّة محمّد بن الحسن الطوسيّ، المـــتوفّى سنة ٤٦٠ وله ٧٥ عاماً. ١ الأعلام الهادية الرفيعة

وهم المشايخ الثلاثة رضوان الله عليهم وألحقنا بهم مع محمد وآله الطاهرين صلوات الله عليهم.

ويحتوي الكتاب على فصول خمسة: في الأصول، واعتبارها، والكلمات فيها، وخاتمة لدفع الشبهات.

Presented by: https://liafrilibrary.com/

Presented by: https://jafrilibrary.com/

الفصل الأول في ذكر الأصول الأربع الأربع الكتب الأربعة و غيرها التي هي مصادر الكتب الأربعة و غيرها

Presented by: https://jafrilibrary.com/

Presented by: https://liafrilibrary.com/

اعلم أنّ المشايخ الثلاثة في الكتب الأربعة المشرورة المذكورة أخذوا الأحاديث من الأصول الأربعائة و غيرها، المعتمدة عند حملة الكهيث التي إليها المرجع و

عليها المعوّل، و المعروفة المشهورة الثابتة نسبتها إلى مؤلّفيها. و الفرق بينهم: أنّ الكلينيّ ذكر طريقه إلى الأصول المذكورة و أورد سلسلة رجال إجازات مؤلّفيها في بداية الحديث فجعل ذلك سنداً عند المشهور فربما كان الأصل مشتملاً على مائة حديث أو أقلّ أو أكثر من الأحكام المتفرّقة، فكلّما ذكر حديثاً منه في موضعه المناسب كرّر الطريق، فربما كرّره مائة مرّة أو أقلّ أو أكثر.

و لكنّ الصدوق و الشيخ، ذكرا طريقهما إلى أصحاب الأصول في آخر الكتاب اختصاراً، حذراً من التكرار. و سيأتي إن شاء الله نصّ كلامهما قدّس سرّهما.

و واضح أنّ ذكر الطريق إلى الكتاب المعروف المشهور المعتمد ليس إلّا من باب التيمّن و التبرّك، كما صرّح به العلّامة المجلسيّ و غيره، كذكرنا طريقنا إلى المشايخ الثلاثة فيا نأخذه من الكافي و غيره.

	11	الهادية	لأعلام	ή.	 		 	 	 		 	 	 		 	 	 			١	۲
~~	γ'	~ ~ ~ .	•	•	 • •	• •	 	 • •	 • •	 	 ٠.	 	 • •	٠.	 	 ٠.	 	٠.	• •	 . 1	

فمن الأصول المعتمدة المشهورة:

١- كتاب أبان بن تَغْلِب

و من الأصول المعتمدة كتاب أبان بن تغلب، الثقة الجليل من أصحاب السجّاد و الباقر و الصادق صلوات الله و سلامه عليهم.

فطريق الكليني إليه:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن أبان بن تغلب، عن زرارة؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١٤٠.

و علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد، عنه؛ كما في باب من أوصى بجزء من ماله. و محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن درّاج، عنه؛ كما في باب فرض العلم.

و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، فهن إبن محبوب، عن أبي أيّوب، عنه؛ كما في باب المدبّر.

و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن أبي عليّ صاحب الكلل، عنه؛ كما في باب حقّ المؤمن على أخيه.

و غير ذلك ممّا تركناه اختصاراً.

و قد أورد الأردبيليّ جملة منها في جامع الرواة.

و طريق الصدوق إليه:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن يعقوببن يزيد، عن صفوان بـن يحــيى، عـن أبي أيّوب، عن أبي عليّ صاحب الكلل، عن أبان بن تغلب.

و طرق الشيخ إليه كثيرة. فمن أراد راجع الفهرست و غيره.

و وصل كتابه إلى ابن إدريس فاستطرف منه في آخر السرائر.

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	۱۳		ىعائة	ل الأر	الأصه	عدّة من
---------------------------------------	----	--	-------	--------	-------	---------

٢_كتاب أبان بن عثان

و من الأصول المعتمدة كتاب أبان بن عثمان الأحمر، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهما.

فقد ينقل الكليني عن أصل أبان، عن أبي بصير، عن أبي جعفر عليه ؛ كما في الكافي كتاب الحج ص ٢٠٩.

و قد يقول: أبان بن عثمان، عن عقبة، عن أبي عبدالله عليه ؛ كما في كتاب الجنائز ص ١٣٣.

و قد يذكر الطريق فيقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن الكافي أبي نصر، عن أبان بن عثمان، عن محمد بن علي الحلبي كما في كتاب الإيمان من الكافي ص٧.

و قد يقول: أبو علي الأشعري والمخترابين يحيى، عن محمّد بن إسماعيل، عن علي بن الحكم، عن أبان بن عثمان، عن زرارة؛ كما في كتاب الإيمان ص ٦.

و قد يقول: عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر و عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد الثقفيّ، عن محمّد بن مروان، جميعاً عن أبان بن عثمان؛ كما في الكافي كتاب الإيمان ص ١٧.

و قد يقول: الحسين بن محمّد الأشعريّ، عن معلّى بن محمّد الزياديّ، عن الحسن بن عليّ الوشّاء، عن أبان بن عثمان، عن الفضيل، عن أبي حمزة؛ كما في كتاب الإيمان ص ١٨ و ٢٢.

و قد يقول: أبوعلي الأشعري، عن الحسن بن علي الكوفي، عن عبّاس بن عامر، عن أبان بن عثمان، عن الفضيل بن يسار؛ كما في كتاب الإيمان ص ١٨.

و قد يقول: الحسين بن محمّد، عن معلّى بن محمّد و عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، جميعاً عن الوشّاء، عن أبان، عن أبي بصير؛ كما في كتاب الإيمان ص ٢٥.

و قد يقول الكلينيّ: حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد الكِنديّ، عن غير واحد،

عن أبان بن عثمان؛ كما في كتاب الجــنائز ص ١٣٣ و ١٤٦ و ١٥٣ و ١٥٧ و ١٧٠ و ٢٠٠ و ٢١١ و ٢١٤.

و قد يقول: حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد بن سهاعة، عن غير واحد، عنه؛ كما فيه ص ١٧٥ و ١٨٠ و ٢٠١ و ٢٤١.

و قد يقول: حميدبن زياد، عن الحسن بن محمّد الكِنديّ، عن أحمد بـن الجـسـن الميثميّ، عن أبان بن عثمان؛ كما فيه ص ١٤٦ و ١٧٩ و ١٩٤.

و يظهر من النجاشي أنّ ابن فضّال روى عن محمّد بن عبدالله بـن زرارة، عـن أحمد بن محمّد بن محمّد بن يحيى، أحمد بن محمّد بن محمّد بن يحمّد بن محمّد بن عمد بن عمّد بن عمد بن عمّد بن عمد بن عمّد بن عمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن أبان بن عملن بكتبه.

و طريق الصدوق إليه _كما في الخزر الفقيه _:

محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يُزريد و أيّوب بن نوح و إبراهيم بن هاشم و محمّد بن عبد الجبّار كلّهم، عن محمّد بن أبي عمير و طنقولن بن يحيى، عن أبان بن عثمان الأحمر.

و طرق الشيخ إليه كثيرة _كها في الفهرست و غيره _بعضها يصل إلى ابن فضّال، عن محمّد بن عبدالله بن زرارة، عن أحمد البزنطيّ، عنه.

و بعضها يصل إلى أحمد بن محمد بن يحيى، عن عبدالله بن جعفر الحميري، عن أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن عيسى، عن أحمد البزنطي، عنه.

٣ كتاب نوادر إبراهيم بن عبدالحميد

و من الأصول المعتمدة كتاب نوادر إبراهيم بن عبدالحميد الأسدي، من ثقات أصحاب مولانا الصادق و الكاظم صلوات الله عليهما.

رواه عنه جماعة، منهم: جعفر بن عبدالله المحمّدي، عن محمّد بن أبي عمير،

عدّة من الأصول الأربعيائة ١٥

عن إبراهيم بن عبدالحميد به.

و طريق الشيخ إليه _كها في الفهرست _:

المفيد و الحسين بن عبيدالله، عن الصدوق، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبي عمير و صفوان، عنه.

و للصدوق طريقان _كها في آخر الفقيه _:

أبوه، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عنه.

و محمّد بن الحسن (يعني ابن الوليد) عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن سعدان بن مسلم، عن إبراهيم بن عبدالحميد.

و أمّا الكلينيّ، فقد ينقل العمريث من كتابه بدون ذكر الطريق؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٤٦٦.

الصلاة ص ٢٦٦. و قد يقول: ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبلالجميد؛ كما في الكافي باب من شهد ثمّ رجع، من كتاب الشهادات و كتاب الدعاء ص ٤٨٩.٩٥٥م

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد؛ كما فيه باب القرض و باب الخلال.

و قد يروي عن محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عنه: كما في كتاب المعيشة ص ٢١٠.

و قد يجمع بينهما فيقول: محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان و عليّ بن إبراهيم، عن أبيه جميعاً، عن ابن أبي عمير، عنه؛ كما في كتاب العشرة ص ٦٦٢ و باب الخضاب من كتاب الزيّ و التجمّل و باب الرمّان من كتاب الأطعمة و باب تحليل الميّت و باب إدخال السرور على المؤمنين.

و قد يقول: أحمد، عن موسى بن القاسم، عن إبراهيم بن عبدالحميد؛ كما في كتاب الطهارة ص ٥٥.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد و على بن إبراهيم جميعاً، عن محمّد بن عيسى، عن عبيدالله الدهقان، عن درست، عن إبراهيم بن عبدالحميد؛ كما في الكاني ٦ / ٥٣٤.

و قد يقول: على بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن الدهقان، عنه، عنه؛ كما فيه ص ۶۵۰.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن عيسى، عنه، عنه، عنه؛ كما فيه ص ٣٦٦.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عنه، عنه، عنه؛ كما فيه ص ٢٥٣.

و قد يقول: أبو على إلا شعري، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن عبيدالله الدهقان، عنه، عنه؛ كما في الكافي ٦ / ٣٣٣

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن جعفر بن محمد الأشعري، عن الدهقان، Presented by: عنه، عنه؛ كما في الكافي ١ / ٢٣.

٤ ـ كتاب أبي أيوب الخَزّاز

و من الأصول المعتمدة كتاب أبي أيّوب الخزّاز، الشقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله و سلامه عليها.

و طريق الكليني إليه:

أبوعليّ الأشعريّ، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن أبي أيّوب الخزّاز؛ كما في كتاب الحجّ من الكافي ص ٥٢٥.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عليّ بن الحكم، عن أبي أيوب الخزّاز؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ٢.

و قد يذكر واحداً منهم، عنه، عنه؛ كما فيه ٢ / ٥٢٣.

عدّة من الأصول الأربعهائة ١٧

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن أبي أيّوب؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ٢٩.

و طريق النجاشي إلى كتابه:

محمّد بن عليّ، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن أبي أيّوب بكتابه.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

محمّد بن موسى بن المتوكّل رضي الله عنه، عن عبدالله بن جعفر الحميريّ، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن الحسن بن محبوب، عن أبي أيّوب الخزّاز.

و طريق الشيخ إلى كتابه _كما في الفهرست _:

أبوالحسين بن أبي جِيدً لاعن إبن الوليد، و الشيخ المفيد، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن الصفالا إعن يعقوب بن يزيد، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن محمد بن أبي عميل وصفوان بن يحيى، عن أبي أيوب الخزّاز.

٥-كتاب أبي بصير

و من الأصول المعتمدة كتاب أبي بصير الثقة الجليل المرجع الدينيّ بأمر الإمام الصادق الله.

فقد يروي الكليني كتابه و يأخذ الحديث منه فيقول: و روى أبوبصير، عن أبي عبدالله الخليل الحافي كتاب الحج أبي عبدالله الخليل الدخول في المسجد الحرام؛ كما في الكافي كتاب الحج حرام ٤ / ٤٠٢.

و قد ينقل عن أبان، عن أبي بصير؛ كما فيه ص ٢٠٩.

و قد يقول: و في رواية أبي بصير عن أبي عبدالله الله الله عنه كتاب الحــج منه ص ٤٠٤، و آداب الإحرام؛ كما فيه ص ٤٥٤ و كتاب الصلاة ص ٤٩٠.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن المي نصر، عن أبان، عن أبي بصير، عن أبي جعفر الله! كما في كتاب الحجّ ص ٢١٠. و قد يفصّلها و يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن المعمرة بن على محمّد بن على محمّد بن على محمّد بن على محمّد بن محمّد بن المعمرة بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن المعمرة بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن المعمرة بن محمّد بن م

محمّد و الحسين بن محمّد، عن عبدويه بن عامر جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن أبان بن عثمان، عن أبي بصير، عن الباقر و الصادق صلوات الله عليها؛ كما في كتاب الحجّ ص ٢٠٧.

و قد يذكر طريقه الآخر و يقول: الحسين بن محمّد، عن معلّى بـن محـمّد، عـن الوشّاء، عن أبان، عن أبي بصير؛ كما فيه كتاب الصلاة ص ٢٨١.

و قد يقول: حميدبن زياد، عن الحسنبن محمدبن سَهاعة، عن غير واحد، عن أبان، عن أبي بصير؛ كلافيه كتاب الجنائز ص ٢٤١.

٦-كتاب أبي الصباح الكِناني منظم المنائق المنافق المنا

و من الأصول المعتبرة كتاب أبي الصباح اللكناني، الثقة الجليل من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم صلوات الله و سلامه عليهم المواح

فطريق الكليني إليه:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إساعيل، عن محمّد بن الفيضيل، عن أبي الصباح الكناني كما في الكافي كتاب الإيمان ص ٣٣.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن الحسن بن محبوب، عن أبي الصباح؛ كما في كتاب الإيمان ص ٢٦.

و طريق الشيخ يصل إلى محمّد بن إسماعيل بن بزيع و ابن فضّال، عنه، عنه.

و يظهر من النجاشي أنّه روى محمّد بن بكر و الحسن بن محمّد بن سماعــة، عـن صفوان، عن أبي الصباح بكتابه. عدّة من الأصول الأربعيائة

٧-كتب أبي هاشم الجعفري

و من الأصول المشهورة المعتمدة كتب أبي هاشم الجعفريّ داودبن القاسم، الثقة الجليل عظيم الشأن و المنزلة عند خمسة من أئمّة الهدى آخرهم الحجّة المنتظر صلوات الله عليهم أجمعين.

كانت عند الكليني يأخذ الأحاديث منها. و طرقه إليها كثيرة:

منها: عليّ بن محمّد و محمّد بن الحسن، عن سهل بن زياد، و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى جميعاً، عن أبي هاشم الجعفريّ؛ كما في باب معاني الأسهاء ص ١١٨.

و منها: علي بن محمد و محمد بن الحسن، عن سهل بن زياد، عن محمد بن الوليد ـ و لقبه شباب الصير في عن على والصّمد .

و قد يختصره و يقول: علي بن محمد، عن سهل بن زياد، عن داود بـن القــاسـم الجعفري؛ كما في باب مولد أبي جعفر الثاني اللها و باب الصلاة في السفينة.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن أبي هاشم الجعفريّ؛ كما في باب إبطال الرؤية.

و قد يقول: عليّ بن محمّد، عن إسحاق بن محمّد، عن أبي هاشم الجعفريّ؛ كما في باب النصّ على أبي محمّد العسكريّ اللهِ.

و قد يقول: علي بن محمّد، عمّن ذكره، عن محمّد بن أحمد العلوي، عن داود بن القاسم الجعفري؛ كما في باب النهي عن الاسم.

و قد يقول: إسحاق، عن أبي هاشم الجعفريّ؛ كما في باب مولد أبي محمّد العسكريّ اللهِ مكرّراً.

و قد يقول: علي، عن أبي أحمد بن راشد، عن أبي هاشم الجعفري؛ كما في باب مولد أبي محمد الحسن العسكري عليه.

و قد يقول: محمّد بن أبي عبدالله و عليّ بن محمّد، عن إسحاق بن محمّد النخعيّ،

٢٠..... الأعلام الهادية الرفيعة

عن أبي هاشم الجعفريّ؛ كما في باب ما يفصل به بين دعوى المحقّ و المبطل.

و قد يقول: محمّدبن أبي عبدالله رفعه إلى أبي هاشم الجعفريّ؛ كما في باب معاني الأسهاء.

و قد يقول: محمّد بن أبي عبدالله، عمّن ذكره، عن محمّد بن عيسى، عن داود بن القاسم أبي هاشم؛ كما في باب إبطال الرؤية.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن إسحاق، عنه؛ كما في باب النـصّ عـلى صاحب الدار الجلاِ.

و قد يقول: علي بالالهراهيم، عن أبيه، عنه؛ كما في التهذيب في الأبواب المتعدّدة.

ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن عُكمته عنه، عن الرضاطي كما في التوحيد حديث نفي الرؤية.

و قال الشيخ في الفهرست بعد عنوانه: له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بُطَّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عنه.

و روى الحسين بن روح، عن محمّد بن زياد، عنه؛ كما في التهذيب، كتاب المزار. و روى على بن إبراهيم، عن أبيه، عنه؛ كما في التهذيب في مواضع متعدّدة.

٨ كتاب أحمد بن عبدالله بن خانِبَة

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتاب أحمد بن عبدالله بن خانِبَة، فإنّه عرض كتابه هذا على مولانا أبي محمّد العسكري الله فقرأه و قال: «صحيح فاعملوا به»؛ كما نقله في مستدرك الوسائل ٣ / ١٨٣ حديث ٣٢ عن السيّد ابن طاوس، عن سعد بن عبدالله الأشعريّ. و نقله غيره أيضاً.

عدّة من الأصول الأربعمائة

أقول: كتابه هو كتاب التأديب. و هو كتاب يوم و ليلة.

أقول: هو ثقة جليل من غلمان يونس بن عبدالرحمن.

و لأحمد هذا مكاتبة إلى مولانا الرضا ﷺ.

و قد يقال له: أحمد بن عبدالله الكرخيّ. و هذا متّحد مع أحمد بـن عـبدالله بـن مهران بن خانبة.

و قد يقال له: أحمد بن عبدربّه بن خانبة الكرخيّ.

و روى عنه في الكافي و التهذيب؛ كما في جامع الرواة.

٩ كتاب أحمد بن محمّد بن خالد البَرقيّ (المحاسن)

و من الكتب و الأصول المشهورة المعتمدة كتاب المحاسن لأحمد بن أبي عبدالله محمد بن خالد البَرقيّ. و هو المنافقة الجليل المعتمد من أصحاب الجواد و الهادي صلوات الله عليها.

صرّح الصدوق في أوّل الفقيه باسمه و بصحّتُلاً المنهم و الصحّتُلاً المنهم الأربعة بحق وصل إلينا مطبوعاً في عصرنا.

فطريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و محمّد بن موسى بن المتوكّل رضي الله عنهما، عن عليّ بن الحسين السعد آبادي، عن أحمد بن أبي عبدالله البرقيّ.

و طريق الشيخ إليه _كما في آخر التهذيب _:

محمّد بن يعقوب الكلينيّ، عن عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد.

و له طرق أخرى إليه؛ كما في الفهرست.

و طريق الكليني في الكافي إليه _كما عرفت _:

عدّة من أصحابنا، عنه؛ كما في الكافي ١ / ٨٥و ٨٢و ٨١و ٧٤و ٨٨و ٩٢

الأعلام الهادية الرفيعة

و ۹۳ و ۱۱۰ و ۱۱۷ و ۱۲۳ و ۱۲۹ و ۱۳۱ و ۱۵۱ و ۱۵۸ و ۱۲۹ و ۱۷۱. و غیر ذلك كثر كثر.

و قد يذكر واحداً منهم؛ كما فيه ١ / ١٣٣.

١٠ - كتب أحمد بن محمّد البَزَنْطيّ

و من الأصول المعروفة المعتمدة كتب أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطيّ، الثقة الجليل من أصحاب الرضا و الجواد صلوات الله عليهما. المتوفّى سنة ٢٢١.

و قد يروى الكلينيّ من كتابه بدون ذكر الطريق إليه؛ كما في الكافي كتاب الحجّ ج ٤ / ٣٨٧و ٥٠٧و ٥٠٩.

و طريق الكليني اليون عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن مجمّد و سهل بن زياد جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر؛ كما فيه كتاب الحج ص ٨٩٩ و كتاب الزكاة ص ٥٥.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زيادي أحمد بن محمّد بن أبي نصر؛ كما في كتاب الحج ص ٣٩٠ و ٣٩٢ و ٣٩٣ و ٤١٠ و ٤٣٠ و٤٢٤ و ٤٢٨ و ٤٢٨ و ۲۲۸ و ۲۳۹ و ۲۰۱ و ۲۷۲ و ۲۷۲ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۸۳ و ۲۰۸ و ۵۰۲ و ٥٠٩ و ٥١٢ و ٥٢٧ و ٥٣٣. و غير ذلك كثير.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أحمد البزنطيّ؛ كما في كتاب الإيمان ص ٥٥ و ٥٨.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر؛ كما في الكافي كتاب الحج ص ٤٠٥ و كتاب الصيام ص ٦٩.

و قد يقول: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر؛ كما في كتاب الحجّ ص ٤٣٦.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين و عدّة من أصحابنا، عن سهل بن

زياد جميعاً، عن ابن أبي نصر؛ كما في كتاب الحج ص ٤٧١.

و قد یقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى جميعاً، عن ابن أبي نصر؛ كما فيه كتاب الزكاة ص ٤٣.

و قد يقول: علي بن محمّد و محمّد بن الحسن، عن سهل بن زياد و علي بن إبراهيم، عن أبيه، و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ٢٧.

الثلاثة المذكورون في بداية هذا السند هم داخلون في العدّة، كما في ص ٣٠. و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر؛ كما فيه ص ٣٠.

و قد يختصر و يقلالين علي بن محمّد، عن سهل بن زياد و محمّد بـن يحــيى، عــن أجــد بن محمّد، عن ابن أبي نصر الكرافيد كتاب الطهارة ص ٤٢.

و قد يختصره و يقول: محمّد بن يحيين أجمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن الرضا عليلا؛ كما فيه ٢ / ٢ لاكتاب الإيمان.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و محمّدبن الحسن رضي الله عنهها، عن سعدبن عبدالله و الحميريّ جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن أبي نصر البزنطيّ.

قال النجاشي في رجاله: و له كتب.

منها: الجامع، قرأناه على أبي عبدالله الحسين بن عبيدالله (يعني الغضائريّ). قال: قرأته على أبي غالب أحمد بن محمد الزُّراريّ قال: حدّثني به خال أبي محمّد بن جعفر و عمّ أبي عليّ بن سليان قالا: حدّثنا محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عنه به.

و له طريقان آخران إلى كتابه النوادر.

و صريحه أنّ كتابه كان عنده، قرأه على شيخه.

و قال الشيخ في الفهرست:

أخبرنا به (يعني بكتابه) عدّة من أصحابنا منهم الشيخ المفيد و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عبدون و غيرهم، عن أحمد بن محمّد بن [محمّد بن] سليان الزراري. و ساقه مثله.

ثمّ قال: و أخبرنا به أبوالحسين بن أبي جِيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و محمّد بن عبدالحميد العطّار جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر.

و روى في التهذيب (ط قديم) ٢ / ٣٧٧ و ٣٧٨ من كتاب أحمد البزنطيّ مـن دون ذكر طريق.

۱۱ ـ کتاب نوادر أحمد بن محمّد بن عیسی

و من الأصول المعتبرة التي كانت عند المشايخ الثلاثة، يأخذون منها الحديث و يذكرونها في الكتب هو كتاب نوادر الطبع بن محمّد بن عيسى، من أصحاب الرضا و الجواد و الهادي الميلان. و هو ثقة جليل بالاتفاق: الالمامية

أمّا الصدوق، فقد صرّح في أوّل كتابه الفقيه بأنّه أُخْذُ الحجه يث منه. و عدّه من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع.

و ذكر طريقه إليه في آخر كتابه فقال: و ما كان فيه عن أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعري، فقد رويته عن أبي و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله و عبدالله بن جعفر الحميريّ جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعريّ القمّيّ.

و قال النجاشي: بعد ترجمته و ذكر أساء كتبه: أخبرنا بكتبه الشيخ أبوعبدالله الحسين بن عبيدالله و أبوعبدالله بن شاذان قالا: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثنا سعد بن عبدالله، عنه بها.

قال النجاشي: قال لي أبوالعبّاس أحمد بن عليّ بن نوح: أخبرنا بها أبوالحسن بن داود، عن محمّد بن يعقوب. و ذكر عدّته؛ كما يأتي في طريق الكلينيّ قريباً.

و أمّا طريق الشيخ في التهذيب و الاستبصار _كها في آخر التهذيب و الاستبصار _: روى عن الحسين بن عبيدالله، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه محمّد بن يحيى العطّار، عن محمّد بن عليّ بن محبوب، عن أحمد بن محمّد بن عيسى.

قال الشيخ في آخر كتابه: و ما ذكرته عن أحمد بن محمّد بن عيسى الذي أخذته من نوادره، فقد أخبرني به الشيخ أبوعبدالله (يعني الشيخ المفيد) و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عبدون كلّهم، عن الحسن بن حمزة العلويّ و محمّد بن الحسين البزوفريّ جميعاً، عن أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى.

أقول: و لاتغفل عن قوله: أخذته من نوادره.

قال: و أخبرني أيضاً الحسين بن عبيدالله و أبوالحسين بن أبي جِيد جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن عيسى أحمد بن محمّد بن عيسى و مثله بعينه في آخر الاستبراين

و الشيخ في كتابيه قد أكثر من الروالية عنه في كلّ الأبواب.

و أمّا طريق الكلينيّ إلى كتاب أحمد بن محمّد بن محمّد بن عبيبي قال: عدّة من أصحابنا. عن أحمد بن محمّد بن عيسي.

و المراد بالعدّة كما نقله النجاشي عن الكلينيّ أنّه قال: كلّ ما كان في كتابي عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، فهم: محمّد بن يحيى و عليّ بـن مـوسى الكُنيدانيّ و داود بن كورّة و أحمد بن إدريس و عليّ بن إبراهيم بن هاشم.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد؛ كما في كتاب الزكاة ص ٨و ١٤ و ٢٦ و ٣١ و ٣٣ و ٤٢ وكتاب الحجّ ص ٤٠٥ و ٤١٣ و ٤٤٥ و ٤٧٦ و ٥٨٠. و قد يروي الكلينيّ عن أحمد بن محمّد بدون ذكر الطريق؛ كما في كتاب الزكاة ص ١٤ مكرّراً و ٤١٤ و ٢٠٩ و ٤٢٩ و ٤٣٦ و ٤٣٥ و ٤٣٠ و ٥٠٣ و ٥٠٣ و ٥٠٣ و ٥٠٨ و ٥٤٣ و ٥٤٨ مكرّراً حديث ٥ ـ ١١ و ٥٤٣ و ٥٤٨ و كتاب الطهارة ص ٢٣.

و يمكن أن يكون المراد بـ«أحمد بن محمّد» في هذه الأسانيد: أحمد بن محمّد بن عمّد بن عمّد بن أبي نصر. و كلّهم ثقات أثبات أجلّاء بالاتّفاق.

١٢_كتاب إسحاق بن عمّار

و من الأصول المعروفة الكلل إسحاق بن عمّار، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله و سلامه عليهما النعميين

قال النجاشي: يرويه عنه عدّة من أصحابنا المخركر طريقاً واحداً.

و قال العلّامة النوريّ في المستدرك في حقّه: من شيوَ عُمَّاصِحابنا الثقات و من أرباب الأصول المعروفة. انتهى.

يأخذ منه الكليني في كتابه الكافي. و طريقه إليه؛ كما في الكافي كتاب الحمج ص ٣٦٠ و ٣٧٧:

أبوعلي الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن إسحاق بن عيّار. و مثل ذلك فيه ص ٣٩٤ و ١٨٥ و ٤٢١ و ٤٢١ و ٤٢١ و ٤٥٠ و ٤٥٠ و ٤٦٠ و ٤٧٠ .

 عدّة من الأصول الأربعهائة ٢٧

كتاب الصيام ص ٩٧.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن منصور بن يونس. عن إسحاق بن عهر؛ كما في الكافي كتاب الزكاة ص ٣٠ و ٣٣.

و قد يقول: محمد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان، عن إسحاق بن عمر؛ كما في كتاب الطهارة ص ٣٨.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه رضي الله عنه، عن عبدالله بن جعفر الحميري، عن علي بن إسماعيل، عن صفوان بن يحيى، عن إسحاق بن عهار.

١٣_كتاب إسحاق بن مجمد النخعي

و من الأصول المعتمدة كتاكب إسبحاق بن محمّد النخعيّ.

أخذ الكليني منه أخباراً في ميلاد الحنس العسكري على .

و طريقه إليه:

عليّ بن محمّدو محمّد بن أبي عبدالله؛ كما في الكافي باب مَيلاد أبي محمّد الحسن بن عليّ العسكريّ اللهِ ح ٩ ـ ٢٢.

١٤- كتاب إساعيل بن أبي زياد السَّكوني "

و من الأصول المعتمدة كتاب إسماعيل بن أبي زياد السكونيّ من أصحاب الصادق الله كان عند المشايخ يأخذون منه و ينقلونه في الكتب الأربعة.

فطريق الكليني إليه:

عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفليّ، عن السكونيّ؛ كما ترى في الكافي كـ ثيراً أكثر من مائة.

منها: كتاب الكافي كتاب الإيمان ص ٧٩ و ٧٧ و ٥٥ و ٥٦ و ٨١. و غير ذلك كثيراً.

٢٨ الأعلام الهادية الرفيعة

و روى الصدوق في من الايحضره الفقيه، و الشيخ في التهذيب عن أصله كثيراً. و طريق النجاشي إليه:

أحمد بن علي بن نوح، عن الحسن بن حمزة، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عين أبيه، عن النوفلي، عن السكوني.

و طريق الصدوق إليه:

أبوه و محمّد بن الحسن (رضي الله عنه)، عن سعد بن عبدالله، عن إبراهم بن الماهم بن الحسين بن يزيد النوفلي، عن السكوني.

وكذا في العلل.

و طريق الشيخ إلى كتبه _كما في الفهرست _:

ابن أبي جِيد، عن ابن الولاية عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلي، عنه.

و الحسين بن عبدالله، عن الحسن بن حمزة الغلوي، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عن السكوني. عن السكوني.

٥١-كتاب إساعيل بن عبد الخالق الجُعْفي

و من الأصول المعتمدة كتاب إسهاعيل بن عبدالخالق الجُعفيّ، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهها.

و طريق الكليني إليه:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى، عن حَـريز، عـن إساعـيل بـن عبد الخالق الجُعني كما في الكافي كتاب الزكاة ص ٢٥ و غيره.

١٦_كتاب جعفر بن بشير البَجَليّ

و من الأصول المشهورة المعتمدة كتاب جعفر بن بشير البجليّ، الثقة الجليل من

عدّة من الأصول الأربعمائة

أصحاب الرضا صلوات الله عليه. المتوقّى سنة ٢٠٨.

كان عند المشايخ الثلاثة ينقلون منه في كتبهم الأربعة.

فطريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن محمدبن الحسين بن أبي الخطّاب، عن جعفر بن شير.

و طريق الشيخ إليه _كما في الفهرست ص ٦٨ _:

ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن مَـتّيل، عـن محـمّد بـن الحسين بن أبي الخطّاب، عنه.

و طريق الكلينيّ إليه:

على بن إبراهيم، عن صلاح بن السندي، عن جعفر بن بشير؛ كما في الكافي باب فرض طاعة الأئمة ص ١٨٧، وكذا طلاح باب أنّ الأئمة يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة و الأنبياء، وكذا في باب خانص الله عزّ و جلّ و رسوله على الأئمة صلوات الله عليهم ص ٢٨٩، وكذا في ٣ / ٣٥.

و عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن صالح بن السنديّ، عنه؛ كما في الكافي باب ما نصّ الله و رسوله على الأثمّة ص ٢٩٦.

و الآخر: أحمد بن محمد بن عيسى، عن البرقيّ، عن جعفر بن بشير؛ كما في الكافي كتاب الحجّ باب الرجل يستدين و يحجّ.

و الآخر: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسن، عن موسى بن عمر (يعني عمر بن يزيد)، عن جعفر بن بشير؛ كما في باب الشواهد من كتاب الأطعمة.

و الآخر: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن جعفر بن بشير؛ كما في باب تشييد البناء من كتاب الزيّ و التجمّل.

و الآخر: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن جعفر بن بشير؛ كما فيه ج ٣ كتاب الصلاة ص ٢٩٨ و ٣٢١. ٣٠..... الأعلام الهادية الرفيعة

١٧_كتاب جميل بن دُرّاج

و من الأصول المعتمدة كتاب جميل بن دَرّاج من فقهاء أجلّاء الشقات من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليها.

كان عند المشايخ، و وصل إلى ابن إدريس فاستطرف منه في آخر السرائر.

و الطرق إليه كثيرة. قرأه النجاشي على الحسين بن عبدالله، عن أحمد بن محمد الزُّراري، عن جدّه، عن علي بن الحسن بن فضال، عن أيّـوب بن نـوح، عـن ابن أبى عمير، عن جميل.

و كتابه المشترك بينه و بين محمّد بن مُحران، رواه الحسن بن عليّ بن بنت إلياس عنها به.

و كتابه المشترك بينه و بين مُرازِم بن حكيم، قال النجاشي: أخبرنا الحسين بن عبيدالله، عن أحمد بن محمد بن محمد بن عبيدالله، عن أحمد بن محمد بن عبيدالله، عن على بن حديد، عنها. انتهى المملكين عن على بن حديد، عنها. انتهى المملكين المحمد بن على بن حديد، عنها. انتهى المملكين بن على بن حديد، عنها.

عيسى، عن علي بن حديد، عنهها. انتهى به المراكل المراكل

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبي عمير، عنه. • فتحصّل ممّا ذكرنا و يأتي في طرق الكلينيّ إليه أنّ رواة كتبه هم: ابن أبي عمير و صفوان و عليّ بن حديد و الحسن بن عليّ بن بنت إلياس و عبدالله بن المغيرة.

و يروي جميل عن زرارة و غيره.

و كانت الكتب عند الكليني و طريقه إليها هذا:

عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن جميل و محمّد بن إسماعيل، عن

عدّة من الأصول الأربعائة

الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن دُرّاج، عن زرارة؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٣٤٧ و كتاب النكاح ص ٤٢٨ و كتاب العلم ص ٤٧.

و قد يختصره و يقول: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن دَرّاج، عن زرارة؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٦٤ و ٤١٠ و ٤١٩ و ٤٣٢ و ٤٨٧ و كتاب الزكاة ص ٥٤٦ و كتاب الطهارة ص ٧٧ و باب ذمّ الدنيا. و غير ذلك كثير. و قد يقول: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن جميل بن دَرّاج؛ كما في كتاب الطهارة ص ٥ و ٢١ و ٣٩ و ٤٥ و ٥٠ و ١٥٢ و ١٥٤ و كـتاب الشهادات ص ٣٨٣ و ٣٨٤ و كتاب الإيمان ص ٢٦. و غير ذلك كثير.

و قد يقول و يختصره: محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن جميل؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٨١ و باب فرض العلم.

و له إليه طريق آخر و هو بالماله الماله الماله الماله الماله الماله الماله عن جميل؛ كما في محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن الماله الماله عن الماله عن الماله الماله عن الماله الم ب الإيمان ص ٣٨. و غيره. و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن علي بي حديد، عن جميل؛ كما كتاب الإيمان ص ٣٨. و غيره.

في الكافي كتاب الصلاة ص ٣٧٥ و ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٣٩٠ و كتاب الزكاة ص ۱۸ و کتاب الطهارة ص ٤١ و ۲۳۸.

و قد يقول: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبدالله بن المغيرة، عن جميل؛ كما في الكافى كتاب الصلاة ص ٤١٩ و ٤٢٥ و كتاب الطهارة ص ٥٨.

١٨ ـ كتاب حَرِيز بن عبدالله

و من الأصول المعتمدة كتاب حَرِيز بن عبدالله السجستاني".

نقل منه الصدوق في الفقيه؛ كما صرّح به في أوّله. و عدّه من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع. و بني إلى زمن ابن إدريس فاستطرف منه في ٣٢ الأعلام الهادية الرفيعة

آخر السرائر.

و له كتب. منها: كتاب الصلاة، و كثاب الزكاة، و كتاب الصيام.

رواه عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد، عن حريز.

و نقل كتابه أيضاً ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن حريز.

وكان حريز قد أكثر الرواية عن زرارة و محمّدبن مسلم و غيرهما.

و كان هذا الكتاب عند الكليني كما هو الظاهر. كيف لا؟ و قد وقعت هذه الكتب إلى الصدوق و من تأخّر عنه بواسطة مشايخ الكليني كما ذُكِرَ؟!

و قد يروي الشيخ في التهذيب من كتاب حريز؛ كما في أبواب الزيادات من كتاب الطهارة.

و قد يقول: حمّاد، عن حريز، عن زرارة، في أربعة مواضع فني كـتاب الصـلاة ص ٢٧٢ و ٣٥٢ و ٣٧٢ و ٤٦٤ و كتاب الزكاة كني ٥٣٠ و ٥٣١.

و قد يقول: حمّادبن عيسى، عن حريز؛ كما في كتاب الزكّاة ص ٥١٨ و ٥٢٤ و ٥٣٨ و ٥٤١ مكرّراً و ٥٤٦، وكتاب الجنائز ص ١٧٩.

و قد يذكر طريقه إلى كتابه _أي كتاب حريز _فيقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى، و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن إساعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة...؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٢٧١ باب فرض الصلاة. و مثل ذلك فيه ص ٢٣٤ و ٣٣٥ و ٤٣٥ و ٤٣٥.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، و عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، و محمّد بن اسماعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة،؛ كما في كتاب الحيض ص ٩٩.

و قد يقول: عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، و محمّد بن اسماعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة؛ كها في كتاب الصلاة ص ٢٩١ و ٢٩٩ و ٣٥٠ و ٣٥٠ و ٤١٩ و ٤١٩ و ٤١٩ و ٤١٩ و ٤١٩ و ٤٦٠ و ٤٢٠ و كثير.

و قد يختصره و يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة؛ كما فيه كتاب الصلاة ص ٢٧٩ و ٢٨٨ و ٢٩٨ و ٣٠٠ و عنير ذلك كثير.

و قد يقول: علي بلا إبراهيم، عن أبيه، و أحمد بن إدريس و محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد جميعاً، عن حماد بن عن حريز؛ كما في كتاب الصلاة ص ٤٥٨. أحمد بن علي بن إبراهيم و محمد بن يحليني و أحمد بن إدريس من العدة الذين قال: عدة من أصحابنا.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه و عبدالله بن الصُّلْتِ جميعاً، عن حمّاد بـن عيسى، عن حريز، عن زرارة؛ كما في الكافي كتاب الإيمان ص ١٨.

و قد يكتني بذكر بعض الرواة، فيقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محـمّد، عـن حمّاد، عن حريز، عن زرارة؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٢٧٤ و ٢٨٥ و ٣٠٠ و ٣٣٦ و ٣٣٠ و ٣٣٠ و ٣٣٠ و ٣٠٠ و

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن حماد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣١٩.

و قد يقول: محمّدبن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٠٣ و ٣١٩ و ٣٦٧.

و للصدوق إليه طريقان _كما في آخر الفقيه _:

محمد بن الحسن، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن إسماعيل بن سهل، عن حمّاد بن عيسى، عن حريز.

و أبوه، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد، عن حريز.

و له طريق آخر يأتي إن شاء الله ضمن كتاب زرارة.

و طريق الشيخ إليه؛ كما في الفهرست بعد أن قال: له كتب.

منها: كتاب الصلاة، و كتاب الزكاة، و كتاب الصوم، و كتاب النوادر، قال: تعدّ كلّها في الأصول. أخبرنا بجميع كتبه و رواياته الشيخ المفيد.... ثمّ ذكر طرقه الثلاثة: الشيخ المفيد، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن جعفر بن محمّد العلويّ، عن ابن نَه عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن حريز.

و جماعة، عن الصدوق، عن أبيه عن سعدبن عبدالله و عبدالله بن جعفر و محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس و علي بلام بوسى بن جعفر الكُمَنْداني كلّهم، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد و علي بن حديد وجمع بدالرحمن بن أبي نجران، عن حمد بن عيسى، عن حريز.

و الحسين بن عبيدالله، عن الحسن بن حمزة العلوي، عن علي بن إبراهم عن عن أبيه، عن حمّاد، عن حريز.

و يظهر من النجاشي أنّه قرأ عبيدالله بن أحمد بـن نَهـِــيك كــتاب حَــرِيز عــلى ابن أبي عمير، و ابن أبي عمير قرأه على حمّاد، و هو قرأه على حَريز.

و يظهر أيضاً نقل علي بن مهزيار في سنة ٢٢٩ عن حمّاد، عن حريز كتاب نوادره.

فقد ظهر ممّا تقدّم صحّة الطريق فيا رواه الكلينيّ عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن حريز، عن زرارة و الفضيل _كما في كتاب الصلاة ص ٢٩٤ _و إن لم يذكر ابن أبي عمير في أسناد ما تقدّم.

عدّة من الأصول الأربعهائة ٣٥

و كذا الكلام في طريقه الآخر حيث قال: الحسين بن محمد الأشعري، عن عبد الله بن عامر، عن علي بن مهزيار، عن حماد بن عيسى، عن حريز، عن زيد الشحام؛ كما في كتاب الصلاة ص ٢٨٠.

١٩_كتاب الحسن بن عبّاس الرازيّ

و من الأصول المعتبرة كتاب إنّا أنزلناه في ليلة القدر للحسن بن عـبّاس بـن الحَريش الرازيّ من أصحاب مولانا الجواد اللهِ.

رواه أحمد بن محمّد بن يحيى، عن الحميريّ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه.

و طريق الكليني إليه:

محمّد بن أبي عبدالله ومحمّد بن الحسن، عن سهل بن زياد، و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد جميعاً، عن الحسن العبّاس بن الحريش؛ كما في الكافي باب شأن المُناهُ و تفسيره.

و أثبتنا في رجالنا حسنه و كماله، و كذا في ملكلوكي السفينة (ط ١) ٢ / ٣٤٦.

٠٠ _ كتب الحسن بن على بن فضال

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتب الحسن بن عليّ بن فضّال التَّيْمُليّ، الشقة الجليل من أصحاب الرضا صلوات الله عليه. المتوفّى سنة ٢٢٤.

كانت عند المشايخ ينقلون منها في الكتب الأربعة و غيرها.

و قال الإمام الله في حقّ كتبهم: «خذوا بما رووا، و ذروا ما رأوا».

طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن أحمدبن محمّدبن عيسى، عن الحسنبن عليّ بن فضّال.

و له طريق آخر ـكما في كتاب فضائل الأشهر الثلاثة ص ٤٤ و ٤٥ ــ:

الأعلام الهادية الرفيعة

محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني، عن أحمد بن محمّد الهمداني، عن عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضّال، عن أبيه. و مثل ذلك فيه ص ٥٣ و ٧٧ و ٩٦ و ٩٧ و ۱۰۶ و ۱۱۵.

و قد يقول الصدوق: محمّد بن بكران النقّاش، عن أحمد بن محمّد الهمدانيّ، عنه، عن أبيه؛ كما فيه ص ١٠٦.

و روى كتبه القمّيّون عن ابنه عليّ؛ كما قاله النجاشي.

و طريق الشيخ إليه _كها في الفهرست ص ٧٣ _:

عدّة من أصحابنا، عن الصدوق، عن محمّد بن الحسن، عن أبيه، عن سعد بـن عبدالله و الحميري، عن أحمد بن محمد و محمد بن الحسين، عن الحسن بن على بن

قال: و أخبرنا ابن أبي جِيد، عن عبيد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن قال: و اخبر ۱۰ بس بي بي علي بن قطال و اخبر ۱۰ بي بي علي بن قطال عدد بن عبد الجبّار، عن الحسن بن علي بن قطال و Presented by

أبوعليّ الأشعريّ (أحمد بن إدريس)، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن ابن فضّال؛ كما في الكافي باب لباس المعصفر من كتاب الزيّ و باب حقّ المؤمن على أخيه.

و في كتاب الزيّ و التجمّل باب الكتّان: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، و أبوعليّ الأشعريّ، عن محمّد بن عبدالجبّار جميعاً، عن ابن فضّال.

و قد يختصره فيقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن ابن فضّال؛ كما في باب الكحل منه. و في ٣ / ٥٢.

و أيضاً: سهل بن زياد، عن معاوية بن حكيم، عن الحسن بن على بن فضّال؛ كما فيه باب السلم في الطعام.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن ابن فضّال؛ كما في باب صلة الرحم ص ١٥٦ و باب التواضع ص ١٢٣ و باب سلامة الدين ص ٢١٦. عدّة من الأصول الأربعيائة ٢٧

٢١ كتب الحسن بن محبوب

و من الثقات الأجلّاء الكبار الحسن بن محبوب السَرّاد ـ و يقال له: الزرّاد ـ من أصحاب الكاظم و الرضا الملكالله.

روى عن ستين رجلاً من أصحاب الصادق الله و يعدّ من الأركان الأربعة. و له كتب كثيرة رواها أحمد بن محمدّ بن عيسى و غيره. و وصلت إلى ابن إدريس فاستطرف منها في آخر السرائر. و إلى الطبرسيّ في مكارم الأخلاق و أخذ الحديث منه.

و طريق الشيخ إليه و إلى كتبه و رواياته:

عدّة من أصحابنا المعن الصدوق، عن أبيه، عن سعدبن عبدالله، عن الهيثم بن أبي مسروق و معاوية بن حكيم والمحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب.

و له طرق أخر إليها ذكرها في الفهرانكويهم

منها: ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، هي أحمد بن محمّد و معاوية بـن حكيم و الهيثم بن أبي مسروق كلّهم، عن الحسن بن محبوب. ٢٩٥٥

وكانت كتبه و مصنّفاته عند الشيخ و أخذ الحديث منها؛ كما صرّح به في آخر الاستبصار.

وكان الشيخ في كتابيه يأخذ الأحاديث من الأصول. و في آخرهما ذكر طرقه إليها.

و من طرقه إليها: الشيخ المفيد و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عبدون، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

محمد بن موسى بن المتوكّل، عن عبدالله بن جعفر الحميريّ و سعد بن عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب.

و هذه الكتب كانت عند الكليني".

وكيف يعقل أن تكون عند الشيخ و يأخذ الأحاديث في كتابيه منها _كها صرّح به في آخر الاستبصار _و لاتكون عند الكليني مع قرب زمان الكليني إلى الأصول و وصول هذه الأصول إليهم بواسطة مشايخ الكليني ؟

و يشهد على ذلك نقله عن ابن محبوب من دون ذكر طريق؛ كما في موارد كثيرة. منها: في باب الحبّ في الله مكرّراً و باب الصدق و باب حسن البشر و كتاب الحيض ص ١٠٣ مكرّراً و باب مولد النبيّ الله و كتاب الروضة كثيراً و كتاب الشهادات ص ٣٨٤ و كتاب الإيمان ص ٥٧.

و طرقه إليه كثيرة قد يذكر عدّة منهم و قد يذكر بعضهم و قد يفصّل و يختصر. فيقول في بعض المواضع:

عليّ بن إبراهيم، لحك أبيه، و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن مح

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن المحمّلي سهل بن زياد و عليّ بـن إبراهيم، عن أبيه جميعاً، عن ابن محبوب؛ كما في كتاب الجنائي م ٢٣٦.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و أحمد بن محمّد بن خالد و عليّ بن إبراهيم، عن أبيه و سهل بن زياد جميعاً، عن ابن محبوب؛ كما في باب الحبّ في الله.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن ابن محبوب؛ كما في باب حسن الخلق و باب ثواب المرض و باب أنّ السكينة هي الإيمان.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما فيه باب الحياء و باب ثواب المرض و باب ثواب عيادة المريض و باب غسل الميّت و باب التحنيط و غيره.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد و أحمد بن محمّد جميعاً، عن

عدّة من الأصول الأربعائة ٢٩

ابن محبوب؛ كما فيه كتاب الزكاة ص ٤٩٧.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن ابن محبوب؛ كما فيه كتاب الصلاة ص ٤٨١ و ١٠٨ و ١١٣.

و قد يقول: عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، و عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما في كتاب الجنائز ص ١٣٨ و ١٦٦ و ١٧٣ و ١٨٨ و ٢٥٤ وكتاب الإيمان ص ٥٧.

و قد يقول: علي بن محمد و غيره، عن سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما فيه كتاب الصلاة ص ٣٧٦.

و قد يقول: سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما في كتاب الجنائز ص ١٥٨. و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، و محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد جميعاً، عن ابن محبوب، عن عبدالله بن منهان؛ كما في باب الصبغة هي الإسلام.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن عيسى، عن ابن محبوب؛ كما فيه باب الاهتام بأمور المسلمين و باب القناعة و بالإلهالقبلة و باب ذمّ الدنيا و باب الرفق و باب المداراة و باب الصمت و باب الصدق و باب حسن الخلق و كتاب الصلاة ص ٣٩٥ و ٤٠٩ و ٤٠٩ و ٤٠٨. و غير ذلك كثير.

و قد يقول: عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن محبوب؛ كما في باب ذمّ الدنيا ح ٦ و ٢١ و باب حسن البشر و كتاب الصلاة ص ٤١١ و ٢٧٠. و غير ذلك كثير.

و قد يقول: محمّد بن الحسن و عليّ بن محمّد، عن سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٩١ و ٤١٢ و ٢٧٩.

و قد يقول: محمد بن الحسن و غيره، عن سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما في كتاب الطهارة ص ٢٦.

و قد يقول: محمد بن الحسن، عن سهل بن زياد، عن ابن محبوب؛ كما في كـتاب الصلاة ص ٢٦٥.

و قد يقول: محمّدبن يحيى و غيره، عن أحمدبن محمّد، عن ابن محـبوب؛ كـما في كتاب الصلاة ص ٣٩٨.

٢٢ - كتاب الحسين بن أبي غندر الكوفي

و من الأصول المعتمدة أصل الحسين بن أبي غندر الكوفي".

كان الشيخ في كتابيه التهذيبين يأخذ الأحاديث منه.

فطريقه إليه _كما في الفهرست ص ٨٤ _:

الحسين بن إبراهيم القزويني، عن محمد بن وُهبان، عن علي بن حبشي، عن الحسين بن الحسين المحمد بن ال

و أبلغ أحاديثه إلى ١٨ رواية. ^{```}

و روى الشيخ أصله بهذا الإسناد عنه في ألطاليه ٢ / ٢٧٩ عنه، عن عبدالله بن أبي يعفور، عن الصادق الله قال: «كمال المؤمن في ثلاث بم

و طريق النجاشي إلى كتابه:

أحمد بن أبي عبدالله البرقي، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى، عنه به.

٢٣ - كتب الحسين بن سعيد الأهوازي

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتب الحسين بن سعيد الأهوازيّ من أصحاب الرضا و الجواد و الهادي صلوات الله عليهم. و هو الثقة الجليل المعتمد.

و كتبه معتمدة قد نقل عنها المشايخ الثلاثة في الكتب الأربعة أكثر من أن تحصى. فما من ورقة غالباً إلّا و لهم عنه روايات.

و الطرق إليه كثيرة:

منها _كما ذكره النجاشي _: ما أخبرنا به الشيخ الفاضل أبوعبدالله الحسين بن

عليّ بن سفيان البَرُوْفَريّ، عن أبي عليّ الأشعريّ أحمد بن إدريس القمّيّ، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد بكتبه الثلاثين.

و منها: أحمد بن محمد بن يحيى العطّار القمّيّ، عن أبيه و عبدالله بن جعفر الحميريّ و سعد بن عبدالله جميعاً، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عنه بكتبه.

و منها: محمّد بن أحمد الصفوانيّ، عن محمّد بن جعفر بن بُطّة المؤدّب، عن أحمد بن محمّد بن خالد البرقيّ، عن الحسين بكتبه جميعاً. إلى غير ذلك ممّا ذكره النجاشي.

و طريق الكليني إليه:

عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد؛ كما في كتاب الطهارة ص ٤ و ٦ و ١٦ و ٢٦ و ٥ و ٥ و ٥ .

قد يذكر واحداً من العبرة و يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد؛ كما في كتاب الطلامة إلى ٥٠ و ٥٠ و ٥١ و ٥٠ و ١٠٩. و غير ذلك كثير.

و قد يذكر اثنين منهم فيقول: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محـمّد و أبي داود جميعاً، عن الحسين؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ١٩ و ٢١ و ٢٢ و ٣٥ و ٣٥ و ٤٤.

و فیه قال: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بـن محـمّد بـن عـیسی و أبي داود ... و ص ۹۷ و ۹۹.

و قد يختصر و يقول: أبوداود، عن الحسين بن سعيد، عن أخيه الحسن؛ كما في كتاب الطهارة ص ٤٩ و ٥١ و ٢٦٥ و ٣٠٤.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن الحسين بن سعيد؛ كما في كتاب الطهارة ص ٥٤.

و للصدوق إليه طريقان:

محمّد بن الحسن رضي الله عنه، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن معد.

و الثاني: أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن أحمدبن محمّدبن عيسى، عن الحسين بن معمد.

و عدّ الصدوق في أوّل الفقيه كتبه من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع.

و للشيخ في آخر التهذيب إليه طرق متعدّدة.

منها: الشيخ المفيد و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عبدون كلّهم، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد.

قال: و رواه أيضاً محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن بن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد.

و قال الشيخ: و ما ذكرته على الحسين بن سعيد، عن زرعة، عن ساعة و فضالة بن أيّوب و النضر بن سويد و صفو الأبين يحيى، فقد رويته بهذه الأسانيد عن الحسين بن سعيد، عنهم.

و مثل ذلك في آخر الاستبصار.

۲۷_کتاب حمّاد بن عثان

و من الأصول المعتمدة كتاب حمّاد بن عثمان الرواسيّ الناب، الثقة الجليل مـن أصحاب الصادق و الكـاظم و الرضـا صـلوات الله عـليهم. مـات سـنة ١٩٠ و قيل: ٢٠٩.

طريق الكليني إليه:

أبوعلي الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن حمّاد بن عثمان؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١١٠.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيد، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد بن عثمان، عن

الحلبيّ؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٢١ و ١٢٥.

و قد يقول: الحسين بن محمّد، عن معلّى بن محمّد، عن الحسن بن عليّ الوشّاء، عن حمّاد بن عثمان؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٢ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٣ و ٣٥.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن العبّاس بن معروف، عن عبدالرحمن بن أبي نجران، عن حمّاد بن عثمان؛ كما في كتاب الإيمان ص ٢٧.

و طريق الصدوق إليه _كها في الفقيه _:

أبوه، عن سعدبن عبدالله و الحميريّ جميعاً، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبي عمير، عن حمّاد بن عثمان.

و طريق الشيخ إلى كتابه حكما في الفهرست _:

جماعة عن الصدوق، عن أبيد المخرى بسعد بن عبدالله و الحميري، عن محمد بن الوليد الخزّاز، عن حمّاد بن عثمان و ابن أبي بجيد بهن ابن الوليد، عن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير و الحسن بن علي الوشياء و الحسن بن علي بن فضّال، عن حمّاد بن عثمان.

٢٥ـ رسالة حمّاد بن عمرو، و أنس بن محمّد

و من الأصول المعتمدة رسالة حمّادبن عمرو، و أنس بن محمّد عن الصادق اللهِ. ذكرهما الصدوق في مشيخة الفقيه في عداد صواحب الأصول المعتمدة التي أخذ أحاديث الفقيه منها.

روى عنهما حديث وصيّة النبيّ تَبَلِيلُهُ لأميرالمؤمنين عليه المفصّلة.

و طريقه إليه _كما في آخر الفقيه اختصاراً _:

عن محمّد بن عليّ بن الشاه، عن أحمد بن محمّد بن أحمد بن الحسين أبي حامد، عن أحمد بن خالد الخالديّ، عن محمّد بن صالح التميميّ، عن أبيه، عن محمّد بن

حاتم القطّان، عن حمّاد بن عمرو و أنس بن محمّد، عن أبيه، عن الصادق الله.

فالصدوق في الفقيه نقل منهما و ذكر طريقه في آخر أبواب الكتاب مرّة واحدة اختصاراً.

لكن في الخصال و غيره ذكر في كلّ واحد من أحاديثه طريقه مرّات أزيد من خسة عشرة مرّة؛ كما شرحناه في رجالنا مستدركات علم رجال الحديث في ترجمة: أحمد بن خالد الخالديّ.

۲٦_کتب حمّاد بن عیسی

و من الأصول المعتمدة كتب حمّاد بن عيسى أبومحمّد الجُهُنيّ، الثقة الجليل من أصحاب الصادق الله و روى عن أصحاب الصادق الله و روى عن عبدالله بن المغيرة و عبدالله بن المؤيرة و عبدالله بن المغيرة و عبدالله بن المؤيرة و عبدالله و عبدالله و عبدالله المؤيرة و عبد

و له كتاب الزكاة أكثر عن حَرِيز الورواه حميد بن زياد، عن محمّد بن عبدالله بن غالب، عن محمّد بن عبدالله بن غالب، عن محمّد بن إسهاعيل الزعفراني، عن حمّاد بهي

و له كتاب الصلاة رواه عليّ بن الحسن بن فضّال، عن عبدالله بن محمّد بن ناجية. و مات غريقاً في سنة ٢٠٨_ ٢٠٩.

و طرق الصدوق إليه ثلاثة:

الأوّل و الثاني، قال: و ما كان فيه عن حمّادبن عيسى، فقد رويته عن أبي، عن سعد بن عبدالله، عن إبراهيم بن هاشم و يعقوب بن يزيد، عن حمّاد بن عيسى.

و الثالث عين طريقه إلى كتاب زرارة و حَرِيز بن عبدالله الآتيان إن شاء الله.

و للشيخ إليه طرق؛ كما في الفهرست:

منها: جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أبيه،

عدّة من الأصول الأربعائة

عن حمّاد. قال: و رواه ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبدالرحمن بن ابي نجران و على بن حديد، عن حمّاد بن عيسى.

و طريق الكليني إليه:

على بن إبراهيم، عن أبيه و محمد بن إساعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن حمّادبن عيسى، عن حَرِيز، عن زرارة؛ كما في الكافي كتاب الطهارة ص ٢ و كتاب الصلاة ص ٣٣٠.

و قد يقول: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى؛ كما في الكافي كتاب الطهارة ص ۲ و كتاب الصيام ص ۱۱۸.

قد ينقل الكليني عن حمّاد بن عيسى؛ كما تقدّم عند ذكر حَريز.

۲۷_کتاب حنّان بن سدير

الكاظم و الرضايكين.

عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عنه؛ كما في الكافي باب نادر بعد باب صيد السمك.

۲۸_کتاب رفاعة بن موسى النَخَّاس

و من الأصول المعتمدة كتاب رفاعة بن موسى النخّاس من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهما. ثقة بالاتّفاق. و له كتاب مبوّب في الفرائض.

طريق الكليني إليه:

عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن رفاعة بن موسى؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١٣٢.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن عليّ،

عن رفاعة بن موسى؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٣٧.

و قد يجمع بينهما فيقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن رفاعة و محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن علي ، عن رفاعة؛ كما في كتاب الطهارة ص ٢٩.

و طريق الصدوق إليه:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن يعقوببن يزيد، عن محمّدبن أبي عمير، عن رفاعة بن موسى.

و طريق الشيخ إلى كتابه _كما في الفهرست _:

ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و سعد بن عبد الله، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين، عن ابن أبي عمير و صفوان بن يحيى، عنه قال: و رواه أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد البزنطي ابن فضّال، عنه.

۲۹_کتاب زرارة بن أعين

و من الأصول المعتمدة كتاب زرارة، الثقة الجليل من أصحاب الباقر و الصادق صلوات الله عليها.

فقد يأخذ الكليني من كتابه بدون ذكر الطريق، فيقول: زرارة؛ كما في الكافي كتاب الزكاة ص ٥٢٥ و ٥٢٦.

و قد يذكر الطريق و يقول: عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى، عن حَرِيز بن عبدالله، عن زرارة؛ كما فيه ص ٥٢٥. و أكثر ما يروي عنه بهذا الطريق؛ كما تقدّم في حَرِيز.

و أمّا طريق الصدوق إلى زرارة:

أبوه، عن عبدالله بن جعفر الحميري، عن محمد بن عيسى بن عبيد و الحسن بن طريف و علي بن إساعيل كلهم، عن حماد بن عيسى، عن حريز، عن زرارة.

عدّة من الأصول الأربعيائة ٤٧

ثم قال الصدوق: وكذلك ماكان فيه عن حريزبن عبدالله، فقد رويته بهذا الإسناد. وكذلك ماكان فيه عن حمّادبن عيسى. انتهى.

٣٠ كتاب سعد بن عبدالله القمّيّ (كتاب الرحمة)

و من الأصول المشهورة المعتمدة التي صرّح الصدوق في أوّل الفقيه باسمه و حكم بصحّته كتاب الرحمة لسعد بن عبدالله القمّيّ، المتوفّى سنة ٣٠١، الثقة الجليل من أصحاب أبي محمّد العسكريّ الله و تشرّف بلقاء الحجّة المنتظر صلوات الله و سلامه عليه و على آبائه الطيّبين.

قال الشيخ في الفهرست ص ١٠١ في ترجمته: فن كتبه كتاب الرحمة، و هـو يشتمل على كتب جماعتي

منها: كتاب الطهارة و كتاب الصلاة و كتاب الزكاة و كتاب الصوم ـ و عدّها إلى عشر ـ، ثمّ ذكر طرقه إليها.

و الكتاب كان عند المشايخ الثلاثة يروون علافي إلكتب الأربعة.

و الظاهر أنّ الشيخ في كتاب الغيبة ينقل من كتبه كَثَيْرً في مقام ردّ على الفرق المنحرفة عن الإماميّة و غير ذلك.

أمّا طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و محمّد بن الحسن رضي الله عنها، عن سعد بن عبدالله.

و أمّا طرق الشيخ إليه ـكما في الفهرست ـ:

منها: قال: عدّة من أصحابنا، عن الصدوق، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عنه، عن رجاله.

و منها: قال: و أخبرنا الحسين بن عبيدالله و ابن أبي جِيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن سعد بن عبدالله.

و منها ـكما في آخر التهذيب ـ:

الأعلام الهادية الرفيعة

المفيد، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن أبيه، عنه.

و المفيد عن الصدوق، عن أبيه، عنه.

و أمّا طريق الكليني إليه فهو:

محمّد بن يحيى، عن سعد بن عبدالله، عن رجاله المذكورين في مـوارده؛ كـما في الكافى ١ / ١٠٧ و باب مولد النبي تَبَالِلُهُ ص ٤٤٥ و ٤٤٨.

و طريقه الآخر: عليّ بن محمّد، عن سعد بن عبدالله؛ كما في الكافي بـاب مـولد الصاحب ص ١٧ ٥.

و قد ينقل من كتابه بدون ذكر الطريق؛ كما في الكافي باب مولد الصادق الله مكرّراً.

حرره.
روه المحروه المحروه المحروه المحروه المحروه المحروه المحروه المحروم الم

بني بسيار، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و من الأصول المعتمدة كتاب سعيد Presented by: و الكاظم صلوات الله عليهما.

و طريق الكليني إليه:

أبوعلى الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن سعيد بن يسار؛ كما في الكافي كتاب الحج ص ٥٠٥.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

عمدبن الحسن، عن محمدبن الحسن الصفّار، عن أحمدبن محمدبن عيسى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، عن المفضّل، عن سعيد بن يسار العِجليّ الأعرج الكوفيّ.

٣٢ كتاب سَهاعة بن مِهْران

و من الأصول المعتمدة كتاب سَهاعة بن مهران. ثقة؛ كما قال النجاشي و العلَّامة و

عدّة من الأصول الأربعمائة ٤٩

غيرهما، أو موثّق على قول بعض.

و هو من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليها.

و له كتاب رواه جماعة منهم ابن عقدة، عن جعفر بـن عـبدالله المحـمّديّ، عـن عثمان بن عيسى، عنه بكتابه. كذا في النجاشي.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن عنان بن عيسى العامري، عن ساعة.

و قد يروي الكليني في كتابه الكافي الشريف عن كتاب سهاعة من دون ذكر طريق، فيقول: سهاعة قال: و سألته؛ كها في الكافي كتاب الزكاة ص ٥٢٨.

و قد یذکر الطریق و یقول: محمّدبن یحیی، عن أحمدبن محمّد، عـن عـنمانبن عیسی، عنه؛ کها فیه کتاب الطهارة ص ۱۰ و ۵۳۰ و کتاب الطهارة ص ۱۰ و ۶۰ و ۵۶ و ۵۶ و ۷۹ و کتاب الطنیام ص ۱۰۱.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن العسين، عن عثان بن عيسى، عنه؛ كما في كتاب الصلاة ص ٢٨٨ و ٢٨٤ و كتاب الحيض ص ٢٨٩

و قد يقول: أحمد، عن عثمان بن عيسى، عن سماعة؛ كما في كتاب الطهارة ص ٥٨. و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن عثمان بن عيسى، عنه؛ كما في الكافي باب تحنيط الميّت و باب سَلِّ الميّت و باب تربيع القبر و باب زيارة القبور. و غير ذلك كثير و كتاب الإيمان ص ١٧ و ٢٨.

۳۳ کتب سهل بن زیاد

و من الأصول المشهورة المعتمدة كتب سهل بن زياد الآدميّ، الثقة؛ كما قاله الشيخ في رجاله باب أصحاب الإمام الهادي الله و تبعه جمع ممّن تأخّر من المحقّقين. و أثبتنا في كتابنا مستدركات علم رجال الحديث وثاقته.

و بالجملة هو من أصحاب الجواد و الهادي و العسكريّ صلوات الله عليهم.

روى الكليني و الشيخ في الكافي و التهذيب و الاستبصار عنه كثيراً.

و أمّا طريق الكلينيّ إلى كتبه التي ينقل منها كثيراً:

عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد؛ كما في الكافي ١ / ١٩٥ و ١٩٦ و ٢٠٢ و ٢٠٤ و

و قد يقول: عليّ بن محمّد (و هو أحد العدّة)، عن سهل؛ كما في الكافي ١ / ٣٠٧ مكرّراً، و ٣ / ٣٩ و ٤٢ و ٢٩٨ و ٣٠٧. و غيره كثير.

و قد يقول: عليّ بن محمّد و محمّد بن الحسن، عنه؛ كما فيه ٣ / ٣٨١ و ٤٠٠ و ٤١٢ و و ٤٠٥ و ٤١٢ و ٤١٥ و ١٠٢ و ٤١٥ و ١٠٢ و ١٠٤ و ١٠

و قد ينقل الكليني من كتابه بدون ذكر مشايخه؛ كما في الكافي، كتاب التـوحيد باب النهي عن الصفة فيه ستّة الخلامين بلا ذكر الواسطة و باب النيء و الأنفال و باب نوادر الحجّ و غيره، وكذا في الروضة عنه كثيراً.

و قد يقول الكليني : محمّد بن الحسن و غيره، عنه بحمّا فيه ٣ / ٤٣٧. و غير ذلك.

و الشيخ ينقل من كتاب سهل بن زياد كثيراً. و طريقه كما في آخر التهذيب ـ: محمد بن يعقوب، عن عدة من أصحابنا منهم علي بن محمد و غيره، عن سهل بن زياد.

و من الموارد التي يذكر الشيخ سهلاً، و يروي من كتابه في التهذيب (ط قديم) كتاب الفرائض ص ٣٧٣ و ٣٨٣ و كتاب الحدود ص ٣٩٥ و ٣٩٨ و ٣٩٨ و ٤٠١ و ٤٠٣ و ٤٠٧ و ٤٠٨ و ٤١١ و ٤١١ و ٤١٤ و ٤١٤ و ٤١٨ و ٤١٨ و و ٤٢٠ و و غير ذلك كثير.

٣٤ کتاب صفوان بن مِهران

و من الأصول المعتمدة كتاب صفوان بن مهران الجهّال، الثقة الجليل من أصحاب

عدّة من الأصول الأربعيائة١٥

الصادق و الكاظم صلوات الله عليها.

فطريق الكليني إليه:

عليّ بن محمّد، عن سهل، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن صفوان الجمّال؛ كما في الكافي كتاب الطهارة ص ٤.

و يظهر من النجاشي أنّ كتاب صفوان الجهّال رواه أحمد بن عبدالله بن قضاعة، عن أبيه، عن جدّه، عنه كتابه.

و طريق الصدوق إليه:

محمد بن علي ماجيلويه، عن محمد بن أبي القاسم، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن صفوان بن مهران الجمال.

و أبوه، عن محمّد بن مجلّم العطّار، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن مـوسى بـن عـمر، عن عبدالله بن محمّد الحَجّال عن صفوان الجمّال.

و طريق الشيخ إلى كتابه _كما في الفهرست به المنظم عن السندي مجمّد، عنه. ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن السندي مجمّد، عنه.

۳۵_کتب صفوان بن یحیی

و من الأصول المعتبرة كتب صفوان بن يحيى، الثقة الجليل من أصحاب الكاظم و الرضا و الجواد المنظير. مات سنة ٢١٠.

طريق الكليني إليه:

على بن إبراهيم، عن أبيه و أبوعلي الأشعري، عن محمّد بن عبدالجبّار جميعاً، عن صفوان؛ كما في الكافي كتاب الإيمان ص ٢٣.

و تقدّم في كتب إسحاق بن عبّار ما ينفع في المقام.

و قد ينقل الكليني من كتابه من دون ذكر الطريق؛ كما في الكافي باب من جاوز ميقات أرضه.

و روى الشيخ في كتاب الفرائض من التهذيب (ط قديم) عن صفوان ص ٣٧٦ و ٤٢٢.

و طريق الصدوق إليه:

أبوه، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى. انتهى. و بالجملة روى صفوان هذا عن أربعين رجلاً من أصحاب الصادق الله. و له كتب كثيرة مثل كتب الحسين بن سعيد؛ كما في الفهرست.

و للشيخ إليها طرق:

منها: جماعة عن الصدوق، عن محمد بن الحسن، عنه.

و منها قال: و أخبرنا بها ابن أبي جِيد، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، و سعد بن عبدالله و محمّد بن الحسين و أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين و يعقوب بن يزيد، عنه.

قال: و أخبرنا بها الحسين بن عبيدالله و البن أبي جيد جميعاً، عن أحمد بن محمد بن معيد، عند.

٣٦ كتب عبدالرحمن بن الحجّاج

و من الأصول المعتمدة المعتبرة كتب عبدالرحمن بن الحجّاج البَجَليّ، الثقة الوجه الثبت الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا صلوات الله عليهم.

له كتب رواها جماعات من أصحابنا.

و قال النجاشي:

أخبرنا أبوعبدالله بن شاذان قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى، عن عبدالله بن جعفر، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبي عمير، عنه بكتابه. انتهى.

و طريق الشيخ إليه _كها في الفهرست _:

الحسين بن عبيدالله، عن الصدوق، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن يعقوب بن

يزيد و محمد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير و صفوان، عنه. انتهى.
و كانت هذه الكتب عند الصدوق ينقل عنها في الفقيه، و ذكر طريقه إليها في آخره فقال: و ما كان فيه عن عبدالرحمن بن الحجّاج، فقد رويته عن أحمد بن محمّد بن يحمّد بن يحمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير و الحسن بن محبوب جميعاً، عنه.

و كان كتابه عند الكلينيّ. فقد يأخذ منه الحديث و لايذكر الطريق فيقول: و في رواية عبدالرحمن بن الحجّاج؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٤٠٢.

و قد يقول: ابن أبي عمير، عن عبدالرحمن بن الحجّاج؛ كما فيه، كتاب الجنائز ص ٢٢٠.

و قد يقول: صفوان بي يحيى، عن عبدالرحمن بن الحجّاج؛ كما فيه، كتاب الصيام ص ١٣٥.

و قد يذكر الطريق و يقول: علي بن إبراهم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج؛ كما فيه، كتاب الصلاة ص المعهم و ٤٤٠ و كتاب الزكاة ص ٥٣٨ و ٥٤٣ و كتاب الزكاة ص

و قد يقول: محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن محمّد بن أبي عمير، عنه؛ كما فيه ص ٤٣٨ و كتاب الزكاة ص ٥٤٢.

و قد يقول: محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن يحيى و ابن أبي عمير، عنه؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٤٨ و ١٧٩.

و قد يقول: محمّدبن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن يحيى، عن عبدالرحمن بن الحجّاج؛ كما في كتاب الحيض ص ١٠٧.

و قد يجمع بين الطريقين فيقول: محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان و عليّ بن إبراهيم، عن أبيه جميعاً، عن ابن أبي عمير، عنه؛ كما في كتاب الزكاة ص ٥٣٥.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، و محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن

شاذان جميعاً، عن ابن أبي عمير، عنه؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٢٢.

و قد يقول: محمد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، و محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين جميعاً، عن صفوان بن يحيى، عنه؛ كما في كتاب الزكاة ص ٥٤٩ و كتاب الطهارة ص ٣٥٦ و ٣٧٧.

و قد يختصر و يقول: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن صفوان، عنه؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٨١.

و قد يقول: أبوعلي الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن عبدالرحمن بن الحجّاج؛ كما في كتاب الحجّ ص ٥٠٦ و ٤٩٦ و ٤٩٦ و ٥٦٦.

و قد يقول: أبوعلي الأشعري، عن محمّد بن عبدالجبّار و محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، على صفوان بن يحيى، عنه؛ كما في باب العمرة منه ص ٥٣٤.

٣٧-كتاب عبدالعظيم بن عبدالله الكهربي ـ

و من الأصول المعتبرة كتاب عبدالعظيم بن اعبدالله الحسنيّ، الثقة الجليل. من أصحاب الجواد و الهادي المليّظ.

و طريق الكليني إليه:

عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن عبدالعظيم الحسنيّ؛ كما في الكافي كتاب الإيان ص ٤٦.

و طريق الصدوق إليه:

محمّد بن موسى بن المتوكّل رضي الله عنه، عن عليّ بن الحسين السعد آباديّ، عن أجمد بن أبي عبدالله البرقيّ، عن عبدالعظيم بن عبدالله الحسنيّ.

و طريق الشيخ إلى كتابه _كما في الفهرست _:

جماعة، عن أبي المفضّل الشيبانيّ، عن أبي جعفر بن بُطَّة، عن أحمد بن أبي عبدالله البرقيّ، عنه.

عدّة من الأصول الأربعيائة ٥٥

٣٨_كتب عبدالله بن سِنان

و من الأصول المعتمدة كتب عبدالله بن سِنان، ثقة ثقة من أجلّاء أصحاب مولانا الصادق الله الله المعتمدة كتب عبدالله بن سِنان، ثقة ثقة من أجلّاء أصحاب مولانا

رواها جماعات من أصحابنا، لعظمه في الطائفةو ثقته و جلاله. منهم: حميد، عن الحسن بن سهاعة، عن عبدالله بن جَبَلة، عنه.

و طريق الشيخ إليه -كما في الفهرست -:

جماعة، عن الصدوق، عن أبيه، عن سعدبن عبدالله، عن إبراهيم بن هاشم، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن محمّد بن أبي عمير، عنه.

و الحسين بن عبيدالله، عن الحسن بن حمزة العلويّ، عن عليّ بن إبراهم، عن أبيه، عن البيه، عن المحمد، عنه المحمد،

و له طریق آخر ترکناه اختصاراًی

و هذه الكتب كانت عند الصدوق يأُخُدُ الله بيث منها في كتابه الفقيه. و في آخره ذكر طريقه إليها فقال:

رويته عن أبي، عن عبدالله بن جعفر الحميريّ، عن أيّوب بن نوح، عن محمّد بن أبي عمير، عن عبدالله بن سنان.

و طريق الكلينيّ إليه:

علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن عبدالله بن سنان؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١٤٠.

و قد يقول: جماعة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن عبدالله بن سنان؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٢٦٦ و كتاب الطهارة ص ٤٥.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد و أبوداود جميعاً، عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد و فضالة بن أيّوب، عن عبدالله بن سنان؛ كما فيه

كتاب الحيض ص ٩٧.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد، عن عبدالله بن سنان؛ كما فيه كتاب الجنائز ص ١٢٥ و ١٤٤.

و قد يقول: أبوداود، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب، عنه؛ كما في كتاب الطهارة ص ٥١.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة، عنه؛ كما فيه ص ١٥٧.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد البزنطيّ، عن عبدالله بن سنان؛ كما فيه ص ١٤٤ و ١٦٠.

و قد يقول: أبوعلي الأشعري، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن عبدالله بن سنان؛ كما في كتاب العنج بس ٥٣٨.

٣٩_كتب عبدالله بن مُسْكان

و من الأصول المعتمدة كتب عبدالله بن مُسْكان، من أحملًا، ثقات أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليها، ثقة عين بالاتّفاق.

و من كتبه كتاب في الإمامة، وكتاب في الحلال و الحرام. و أكثره عن محمّد بن عليّ الحلبيّ. كذا قاله النجاشي. رواها أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عنه.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و محمّد بن الحسن رضي الله عنه، عن محمّد بن يحيى العطّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن صفوان بن يحيى، عن عبدالله بن مُسْكان.

و طريق الشيخ إليه بإسناده، عن ابن أبي عمير و صفوان جميعاً، عنه.

و قد ينقل الكلينيّ من كتابه فيقول: و في رواية ابن مُسْكان عن أبي بصير، عن

عدّة من الأصول الأربعائة ٥٧

الصادق الله على الكافي كتاب الصلاة ص ٢٩٧ و كتاب المزار ص ٥٦٤.

و طريق الكلينيّ إليه:

محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن سنان، عن ابن مُسْكان؛ كما في كتاب الإيمان ص ٤٥ و ٥٣.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن ابن سنان، عن ابن مُسْكان، عن أبي بصير؛ كما فيه كتاب الصلاة ص ٢٩٦ و كتاب الطهارة ص ٦ و ١١٠.

و قد يقول: علي بن محمد، عن سهل بن زياد، عن محمد بن سنان، عن ابن مُسْكان، عن أبي بصير؛ كما في كتاب الصلاة ص ٢٩٢ و كتاب الطهارة ص ٣٩. و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمد بن سنان، عن عبدالله بن مُسْكان، عن الحلبي الحلاق في كتاب الصلاة ص ١٨٥.

و قد يقول: محمد بن الحسن، عن سهل بن بزياد، عن محمد بن سنان، عن ابن مُسْكان، عن أبي بصير؛ كما في الكافي كتاب الطهارة بي ٣٧.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمّد، عن عَنْ عَنْ الله بن عيسى، عن ابن مسكان؛ كما فيه كتاب الصلاة ص ٢٩٧ و كتاب الطهارة ص ٣ و ٦٥.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن عثمان بن عيسى، عن عبدالله بن مسكان؛ كما في كتاب الإيمان ص ٣٨ و ٥٦.

و قد يقول: أبوعلي الأشعري، عن محمد بن عبد الجبّار، و محمد بن اسماعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن صفوان بن يحيى، عن ابن مسكان؛ كما في كتاب الطهارة ص ١٥١ و ٢١٣ و ٢١٣ و ١٠٨

و قد يختصره و يقول: محمّد بن اسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن يحيى، عن ابن مسكان؛ كما في كتاب الطهارة ص ٣٧.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إساعيل، عن

أبي إساعيل السرّاج، عن ابن مسكان، عن أبي بصير؛ كما في كتاب الصلاة ص ٢٧٠.

٠٤ ـ كتب عبدالله بن المغيرة

و من الأصول المعتمدة المعتبرة كتب عبدالله بن المغيرة البَجَليّ، الثقة الثقة الجليل لا يعدل به أحد في جلالته و دينه و ورعه، من أصحاب مولانا الكاظم و الرضا و الجواد صلوات الله عليهم.

له كتب رواها سعد، عن حفيده الحسن بن عليّ بن عبدالله بن المغيرة، عن جدّه. و رواها أيّوب بن نوح، عنه.

و من كتبه كتاب الوضوء، و كتاب الصلاة، و كتاب الزكاة، و كتاب الفرائض، و غيرها.

روى عنه المشايخ الثلاثة في الكتيب الأربعة.

و طرق الصدوق إليه -كما في آخر الفقيم باثلاثة:

أبوه، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبدالله بن المغيرة.

و محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم و أيّوب بن نوح، عنه.

و حفيده جعفر بن عليّ الكوفيّ، عن جدّه الحسن بن عليّ، عن جدّه.

و كان الكتاب عند الكليني قد يأخذ الحديث منه و لايذكر الطريق؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٦٣ ٤.

و قد يذكر الطريق و يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبدالله بن المغيرة؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٣١٠ و ٤٧٥ و ٢٩٥ و كتاب الزكاة ص ٥٢٣ و ٥٢٥ و كتاب الزكاة ص ٥٢٥ و ٥٢٥ و ٥٢٥ و ٥٦٥ و ٥٦٠ و ٥٧٠ و ٥٠٠ و ٥٠٠ و ٥٠٠ و ١١٠٠ و غير ذلك.

و قد يقول: علي بن محمّد و محمّد بن الحسن، عن سهل بن زياد، عن أحمد بـن

عدّة من الأصول الأربعائة

محمّد بن أبي نصر و عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبدالله بن المغيرة؛ كما في كـتاب الصلاة ص ٢٩٥.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن عبدالله بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عن عبدالله بن المغيرة؛ كما في كتاب الصلاة ص ٢٦٦ و كتاب الطهارة ص ٢٨.

و قد يقول: محمّد بن أبي عبدالله، عن معاوية بن حكيم، عن عبدالله بن المغيرة؛ كما في كتاب الحيض ص ١٠٠.

١ ٤ ـ كتاب عبدالله بن الوليد الوصافي "

و من الأصول أصل عبدالله بن الوليد الوّصّافيّ من أصحاب الباقر و الصادق صلوات الله عليها. ا_{rary.com}

و طريق الكليني إليه:

و طريق العنيي إليه: المالم ال الوليد الوَصّافيّ؛ كما في الكافي كتاب الزكاة ص ٢٩٠٠

و مثله ص ٢٨ لكن أبدل اسم «أحمد بن إدريس» بكنيته «أبي على الأشعري».

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

محمدبن علي ماجيلويه، عن محمدبن يحيى العطّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن فضّال، عن عبدالله بن الوليد الوَصّافيّ.

٤٢ كتاب عبدالله بن يحيى الكاهليّ

و من الأصول المعتمدة كتاب عبدالله بن يحيى الكاهليّ، من أجلّاء ثـقات أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليها.

يرويه جماعة منهم أحمد البزنطيّ.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه، عن سعد بن عبدالله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أحمد البزنطي، عنه. و للشيخ إليه طريقان:

ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد البزنطي، عنه.

و المفيد، عن الصدوق، عن أبيه و حمزة بن محمّد و محمّد بن عليّ، عن عــليّ بــن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن أبي عمير، عنه.

و طريق الكليني إليه:

عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد البزنطيّ، عنه؛ كما في الكافي كتاب الطهارة ص ١٥٦.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن عليّ بـن الحكـم، عـن عبدالله بن يحيى الكاهليّ؛ كلافي كتباب الطهارة ص ٣.

و قد يقول: محمّد بن يحيى (هو مَنْ العِدّة)، عن أحمد بن محمّد، عن عليّ بن الحكم، عنه؛ كما في كتاب الحيض ص ٨٣ و ٢١٧. المرامي

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحكم و علي بن الحكم و علي بن البراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير جميعاً، عن عبدالله بن يحيى الكاهلي كما في كتاب الحيض ص ٨١.

و قد يقول: عنه، عن محمد بن سنان، عن عبدالله الكاهليّ؛ كما في باب غسل المسّت.

٤٣ كتاب عبيدالله بن عليّ الحلبيّ

و من الأصول المعتمدة كتاب عبيدالله بن عليّ الحلبيّ، الثقة الجليل من أصحاب الصادق صلوات الله و سلامه عليه.

و عرض كتابه على الصادق الله فصحّحه؛ كما نقله النجاشي.

قال النجاشي: و قد روى هذا الكتاب خلق من أصحابنا عن عبدالله. و الطرق

إليه كثيرة. و نحن جارون على عادتنا في هذا الكتاب و ذاكرون إليه طريقاً واحداً: أخبرنا غير واحد عن علي بن حَبَشي بن قُوني الكاتب الكوفي، عن حميد بن زياد، عن عبيدالله بن أحمد بن نهيك، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن الحلبي انتهى. أقول: و مع اشتهار هذا الكتاب و كثرة الطرق إليه _كها صرّح به _هل يصح أن يقال: إنّ سنده إليه ضعيف أو مجهول؟!

و أخذ الصدوق من هذا الكتاب و أثبته في كتابه الفقيه _كها صرّح به في أوّل كتابه _و عدّه من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع.

وقال في آخر كتابه: وماكان فيه عن عبيدالله بن علي الحلبي، فقد رويته عن أبي و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله و الحميري جميعاً، عن أحمد و عبدالله ابني محمد بن عيسى، عن المحمد بن أبي عمير، عن حماد بن عنهان، عن عبيدالله بن علي المحمد بن علي المحمد بن عنهان، عن عبيدالله بن علي المحمد الحلبي.

قال الصدوق: و رويته عن أبي و مخملات الحسن و جعفر بن محمّد بن مسرور رضي الله عنهم، عن الحسين بن محمّد بن عامر، عن عبدالله بـن عـامر، عـن محمّد بن أبي عمير، عن حمّاد بن عثمان، عنه.

و للشيخ إليه طرق _كها في الفهرست _:

الأوّل: الشيخ المفيد، عن الصدوق. و ذكر الطريق الأوّل الذي سبق للصدوق.

و الثاني: قال الشيخ: أخبرنا به ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن الحلبيّ.

و الثالث: جماعة، عن التَلَّعُكُبُري، عن عبيدالله بن محمّد بن الفيضل بن هلال الطائي، عن أحمد بن علي بن نعمان، عن السندي بن محمّد البزّاز، عن حمّاد بن عثمان، عنه.

و طريق الكليني إليه أعلى منهم:

قد ينقل عن كتابه بدون ذكر الطريق فيقول: حمّاد، عن الحلبيّ؛ كما في الكافي

كتاب الصيام ص ٧٦.

و قد يقول: ابن أبي عمير، عن حمّاد، عن الحلبيّ؛ كما في كتاب الحجّ ص ٤٣٧.

و قد يذكر الطريق فيقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، و محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد جميعاً، عن ابن أبي عمير، عن حماد، عن الحلبي كما في الكافي، كتاب الحج ص ٢٤٨ و ١٠٨ و ١٠٨ و ١٠٨ و ١٠٨ و ١٠٨ و ١٠٨ و ١٠٨

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حفص بن البختري و معاوية بن عمار و حماد، عن الحلبي؛ كما في كتاب الحج ص ٤٥٨.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن معاوية و حمّاد، عن الحلبي كما فيه ص ٤٦٨ و ٤٨٠.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن ابن فضّال، عن ابن بكير، عن عبيدالله الحلبيّ؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٥٩.

٤٤ كتاب العلاء بن رزين

و من الأصول المعتمدة أصل العلاء بن رَزين، الشقة الجليل من أصحاب الصادق الله و تفقّه على محمّد بن مسلم الثقني و اختصّ به. و وصل هذا الكتاب إلى المتأخّرين.

عدّة من الأصول الأربعيائة عدّة من الأصول الأربعيائة

و طريق الكليني إليه:

محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن عليّ بن الحكم، عن العلاء بن رزين، عن محمّد بن مسلم؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١٠٨ و ١١٣ و ١١٢ و ١٢٣.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى و عليّ بن الحكم، عن العلاء؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٤٥ و ١٥٤.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن العلاء بن رزين، عن محمد بن مسلم؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١٠٩.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن العلاء بن رزين؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١١٦ و ١٢٩ و ١٣١ و ١٧٦ و كتاب الطهارة ص ٢٢.

الطهارة ص ۲۲. المصبح و قد يقول: محمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ۱۱٦ والهجالين.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الخلكين عن محمّد بن عبدالله بن هلال، عن العلاء؛ كما في الكافي كتاب الصيام ص ١١٧.

و قد يقول: أبوعلي الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن العلاء بن رزين، عن محمّد بن مسلم؛ كما في الكافي كتاب الجنائز ص ١٦٠ و كتاب الإيمان ص ٣٨.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد و محمد بن الحسين، عن صفوان، عن العلاء؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ٢٨.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين و محمد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان، عنه؛ كما في كتاب الطهارة ص ٤٣.

و طريق الصدوق إليه:

أبوه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ جميعاً، عن أحمد بن

محمّد بن عيسي، عن محمّد بن خالد، عن العلاء بن رزين.

و أبوه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميريّ، عن محمّد بن أبي الصهبان، عن صفوان بن يحيى، عنه.

و أبوه، عن علي بن سليان الزُّراريّ، عن محمّد بن خالد، عن العلاء.

و محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن فـضّال و ابن محبوب، عنه.

٤٥ كتاب علي بن جعفر الصادق الله

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتاب عليّ بن جعفر الصادق الله من الشقات الأجلّاء. يروي عن أخيه موسى الله.

قد روى المشايخ الثلاثة منه في كتبهم و وصل إلى المتأخّرين.

و طريق الكليني إليه:

محمّد بن يحيى، عن العمركيّ بن عليّ النيسا بوريّ عن عليّ بن جعفر، عن أخيه موسى الله؛ كما في كتاب الطهارة ص ٣٦ و ٤٤ و ٦٠ و ٢٦ و ٧٤ و عير ذلك كثير لا يحصى.

و طريق الصدوق إليه كما في آخر الفقيه قال:

كلّ ماكان في هذا الكتاب عن عليّ بن جعفر، فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن محمّد بن يحيى العطّار، عن العمركيّ بن عليّ، عن عليّ بن جعفر، عن أخيه اللهِ.
و رواه أيضاً عن ابن الوليد، عن الصفّار و سعد بن عبدالله جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و الفضل بن عامر، عن موسى بن القاسم البَجَليّ، عن عليّ بن جعفر.
قال: كذلك جميع كتاب عليّ بن جعفر رويته بهذا الإسناد.

و طريق الشيخ إليه:

الحسين بن عبيدالله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن العمركيّ، عنه؛ كما

عدّة من الأصول الأربعائة 30

في آخر الاستبصار و التهذيب.

و في الفهرست له طريقان: الأوّل كالأوّل.

و الثاني: عن الصدوق، عن أبيه، عن سعد و الحميريّ و أحمد بن إدريس و عليّ بن موسى، عن أحمد بن محمّد، عن موسى بن القاسم، عنه.

٤٦ كتاب علي بن سُوَيد السائي

و من الأصول المعتبرة أصل رسالة عليّ بن سُوَيد السائيّ التي كـ تبها مـولانا الكاظم الله في الحبس إليه. و هي مفصّلة بعضها في قرب الإسناد و خرائج الراونديّ و غيرهما.

و روى كلُّها الكليْنيِّ فِي روضة الكافي ح ٩٥ بثلاثة طرق:

عدّة من أصحابنا، عن سهلابن زياد، عن إسماعيل بن مهران، عن محمّد بن المنصور الخُزاعيّ، عن عليّ بن سويد. المنصور الخُزاعيّ، عن عليّ بن سويد.

ثانيها: محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين، الخلاج محمّد بن إساعيل بن بَزِيع، عن عمّد حمزة بن بَزِيع، عن عليّ بن سويد.

ثالثها: الحسن بن محمّد، عن محمّد بن أحمد النَهْديّ، عن إسهاعيل بن مهران، عن محمّد بن منصور، عنه....

و نقل بعضها في باب كتان الشهادة بالطريق الأوّل و الثالث.

و الشيخ في التهذيب باب البيّنات، عن سهل بن زياد، عن إسماعيل بن مهران. و ذكر بالطريق الأوّل جزءاً منها.

و طريق الصدوق إلى عليّ بن سويد طريق آخر صحيح.

و طريق الشيخ بإسناده، عن حميد، عن أحمد بن زيد الخُزاعي، عنه.

و طريق الكشّى:

حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن إساعيل بن مهران، عن محمد بن

منصور الخُزاعيّ، عنه.

أخبرنا أحمدبن عبدالواحد قال: حدّثنا عليّ بن حَبْشيّ بن قُونيّ، عن عبّاس بن محمّد بن الحمد عن عمّه حمزة بن بَـزِيع، عن عمّه حمزة بن بَـزِيع، عن عمّه حمزة بن بَـزِيع، عن عليّ بن سويد بها. انتهى.

٤٧ کتب عليّ بن مَهْزِيار

و من الأصول المعروفة المشهورة نسبتها إلى مؤلّفها كتب الثقة الجليل علي بن مهزيار الأهوازي من أصحاب الرضا و الجواد صلوات الله عليها. و اختصّ بمولانا الجواد و علي الهادي المنظم و توكّل لهم و خرجت إلى الشيعة فيه توقيعات بكلّ خير. و صنّف الكتب المشهورة و هي ثلاثة و ثلاثة و

و أخوه إبراهيم بن مهزيار رواها لعبدالله بن جعفر و هو الموالم مدبن محمد بن يحيى. و رواها أيضاً علي بن أحمد، عن محمد بن الحسن، عن الصفّار، عن العبّاس بسن معروف، عن عليّ بكتبه كلّها. كذا في النجاشي.

و قال الشيخ في الفهرست ص ١١٤: أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، عن الصدوق، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد، عن العبّاس بن معروف، عنه إلّا كتاب المثالب، فإنّ العبّاس روى نصفه عنه.

و رواها الصدوق عن أبيه و موسى بن المتوكّل، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ، عن إبراهيم بن مهزيار، عن أخيه، عن رجاله.

و الشيخ في كتابيه روى الأحاديث من كتب عليّ بن مهزيار كثيراً. و ذكـر في

عدّة من الأصول الأربعيائة ١٧

آخره طريقه إليه. منها في التهذيب ٢ / ٣٨٦ و ٢٧٧.

قال في التهذيب: و ما ذكرته في هذا الكتاب عن علي بن مهزيار، فقد أخبرني به الشيخ أبو عبدالله المفيد، عن الصدوق، عن أبيه و محمد بن الحسن. و ساقه مثل ما ذكرنا من الفهرست و لم يذكر الاستثناء. و كذا مثله في الاستبصار من دون ذكر الاستثناء.

و نقل الصدوق في الفقيه من كتبه كثيراً. و صرّح به في أوّله و عدّها من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع و اعتقد أنّها حجّة.

و ذكر من طرقه _كما في آخر الفقيه _:

عن أبيه، عن محمد بن يحيى العطّار، عن الحسين بن إسحاق التاجر، عن عليّ بن مهزيار.

و عن أبيه، عن سعدبن عبد الله الحميريّ جميعاً، عن إبراهيم بن مهزيار، عن أخيه عليّ.

و عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن العبّاس بي معروف، عنه.

و الظاهر أنّ هذه الكتب كانت عند الكلينيّ يأخذ منها الحديث. و قد لايـذكر الطريق فيقول: عليّ بن مهزيار قال كذا و كذا؛ كما في الكافي كتاب الصلاة ص ٣٩٩ و ٣٠٨. و غير ذلك.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن الحسين بن إسحاق، عن علي بن مهزيار؛ كما فيه كتاب الجنائز ص ٢٥٩ و ٢٥٨.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمّدبن عيسى، عن العبّاس بن معروف، عن عليّ بن مهزيار؛ كما في كتاب الزكاة ص ٥١٠ و ٥٤٢.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمّد، عن عليّ بن مهزيار؛ كما في كتاب الزكاة ص ٥١٢.

و له إليها طرق آخر:

منها: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن علي بن مهزيار؛ كما في كتاب الصلاة ص٣٠٦.

و منها: علي بن محمد و محمد بن الحسن، عن سهل بن زياد، عن علي بن مهزيار؛ كما في كتاب الصلاة ص ٤٠٠.

و قد يقول: علي بن محمّد، عن سهل بن زياد، عنه؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٧٤ و ٣٩٨ و ٤٥٠ و ٢٨٢.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عنه؛ كما في كـتاب الجـنائز ص٢٦٣.

و قد يقول: غير واحد من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عنه؛ كما في كتاب الزكاة ص ٥٢١.

و قد يقول: أبو علي الأشعري، عن محمد بن عبد الجيار، عنه؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٣٦.

و منها: أبوعلي الأشعري، عن عيسى بن أيوب، عن علي بن مهزيار؛ كما في كتاب الإيمان ص ٧٣.

و منها: الحسين بن محمد الأشعريّ، عن عبدالله بن عامر، عن عليّ بن مهزيار؛ كما في كتاب الصلاة من الكافي ص ٢٨٠ و ٢٧٦ و ٢٦٧ و ٣٠٨ و ٣٠٨ و ٣٠٩ و ٤٢٥ و

٤٨ كتاب عهار بن موسى الساباطي

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتاب الثقة الجليل عيّاربن موسى الساباطيّ من كبار أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهها. عدّة من الأصول الأربعيائة ١٩

أخذ المشايخ الثلاثة منه الأحاديث و أثبتوها في كتبهم.

وكان عند المشايخ و حملة الأحاديث و الفقهاء رضوان الله تعالى عليهم أجمعين إلى أن وصلت إلى العلّامة الحلّى و نقل منه في مواضع من المختلف.

منها في كتاب الصيد في مسألة ما يحرم من الطير قال: روى عبّار بن موسى في كتابه يرويه عن الصادق الله. انتهى.

و يروي كتابه جماعة. منهم عليّ بن الحسن بن فضّال، عن عمروبن سعيد، عن مصدّق بن صدقة، عنه بكتابه؛ كما قاله النجاشي.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و ابن الوليد، عن سعد بن عبدالله، عن أحمد بن الحسن بن عليّ بن فضّال، عن عمرو بن سعيد، عنه، على بن فضّال، عن عمرو بن سعيد، عنه، على بن منه، على المنه ال

و طريق الشيخ إليه، كما في الفهرائين بعد أن قال: له كتاب كبير جيّد معتمد، قال: رويناه بالإسناد الأوّل عن سعد و الحميري، عن أحمد بن الحسن بن عليّ بن فضّال، عن عمرو بن سعيد المدائنيّ، عن مصدّق بن صدّقي، عنه.

و طريق الكليني إليه:

أحمد بن إدريس (هو أبوعلي الأشعري) و محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد، عن أحمد بن الحسن، عن عمرو بن سعيد المدائني، عن مصدّق بن صدقة، عن عمّار بسن موسى؛ كما في كتاب الطهارة ص ٩ و ٣٨ و كتاب الصلاة ص ٢٨٥.

و قد يختصره و يقول: أحمد بن إدريس، عن محمد بن أحمد، عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال، عن عمرو بن سعيد، عنه، عنه؛ كما في كتاب الطهارة ص ١٧٠ و ٥٩ و ٨٢ و ٢٠٠ و كتاب الصلاة ص ٣٩٥ و ٤٠٦.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن محمّدبن أحمد... مـثله؛ كــها في كــتاب الطــهارة ص ١٠٤ و ١٤٩ و ١٥٤ و ١٧٤ و ٢١٠ و ٢٥١ و ٣٠٥ و ٣١٥ و ٣٩٠. و غير ذلك كثير.

و قد يقول: أحمد بن إدريس و غيره، عن محمّد بن أحمد، عن أحمد بن الحسن بن عليّ... مثله؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٨٦.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن عمران بن موسى و محمّدبن أحمد، عن أحمد بن الحسن بن عليّ... مثله؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٩٠.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمّد، عن أحمدبن الحسن بن عليّ... مثله؛ كما في كتاب الطهارة ص ١٥٩ و ٣٩٢.

أقول: و الأظهر أنّ أحمد بن محمّد مقلوب محمّد بن أحمد المذكور في موارد أخرى.

٤٩ ـ كتاب عِيص بن القاسم

و من الأصول المجتمدة أصل عِيص بن القاسم، الشقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهما.

و طريق الكليني إليه:

أبوعلي الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، لمن صفوان بن يحيى، عن عِيص بن القاسم؛ كما في الكافي كتاب الحج ص ١٢٥ و ٥٠٥ و ١٢٥ و ١٢٥ و ١٢٥ و ١٢٨ و

و قد يقول: أحمد بن إدريس، عن محمّد بن عبدالجبّار و محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن صفوان بن يحيى، عن عِيص بن القاسم؛ كما فيه كتاب الزكاة ص ٥٨.

و قد يختصر و يقول: محمد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن يحيى، عن عِيص؛ كما فيه كتاب الصيام ص ٩٧ و كتاب الطهارة ص ١٠.

و قد یختصر و یقول: صفوان بن یحیی، عن عِیص؛ کیا فیه کتاب الصیام ص ۱۵۶.

و طريق الصدوق إليه _كها في آخر الفقيه _:

عدّة من الأصول الأربعمائة ٧١

محمد بن الحسن رضي الله عنه، عن محمد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن صفوان بن يحيى، عن العِيص بن القاسم.

قال الشيخ في الفهرست: له كتاب أخبرنا به ابن أبي جِيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، و الحسن بن مَتِّيل، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبي عمير و صفوان، عنه.

و طريق النجاشي:

أحمد بن علي بن نوح قال: حدّثنا أبوغالب الزُّراريّ قال: حـدّثنا عـبدالله بـن جعفر الحميريّ قراءة عليه قال: حدّثنا أيّوب بن نوح قال: حدّثنا صفوان بن يحيى، عن عِيص بكتابه.

٠ ٥ ـ كتاب فَضالة بن أيّوب

و من الأصول المعتمدة كتاب قضالة بن أيّوب الأزدِيّ، الثقة الجليل من أصحاب الكاظم و الرضا صلوات الله عليها. و له كثاب الصلاة.

و قد ينقل الكلينيّ من هذا الكتاب بدون ذكر الطَّلْبِيقِ؛ كما في كتاب الحجّ مـن الكافي باب إتمام الصلاة في الحرمين ص ٥٢٧.

و طريقه إليه:

عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب؛ كما في كتاب الكافي كتاب المزار ص ٥٥٣ و ٥٧٢ و ١٢٥ و ١٢٧ و ١٧٧ و ١٧٧ و ١٧٧ و ١٧٧ و ١٧٧

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد و أبي داود جميعاً، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة؛ كما في كتاب الطهارة ص ٣٥ و ٣٧.

و قد يختصر و يقول: أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عنه؛ كما فيه كـتاب الصيام ص ١٥٧ و كتاب الطهارة ص ٣٢.

و للصدوق إليه طريقان _كما في آخر الفقيه _:

الأوّل: أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب.

و الثاني: محمّد بن الحسن رضي الله عنه، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة.

و طريق الشيخ إلى كتابه _كها في الفهرست _: جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بُطَّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عنه.

٥ - كتب الفضل بن شاذان

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتب الفضل بن شاذان من أصحاب الرضا و الجواد صلوات الله عليهل ثقة جليل و متكلّم فقيه نبيل.

و عرض كتابه على أبي محمد المسكري الله فترحم عليه و قال: أغبط أهل خراسان لمكان الفضل بن شاذان و كونه بين أظهرهم؛ كما في الوسائل كتاب القضاء باب ٨ حديث ٧٦.

و يأتي في ذكر يونس بن عبدالرحمن أنّ كتابهما كان عند المحمّق.

روى كتبه أحمد بن إدريس بن أحمد، عن عليّ بن أحمد بن قُتيبة النيسابوريّ، عنه بكتبه.

و للشيخ إليه طريقان _كما في الفهرست _:

المفيد، عن الصدوق، عن محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن عليّ بن محمد بن قُتيبة، عنه.

و الصدوق، عن حمزة بن محمّد العلويّ، عن أبي نصر قنبر بن عليّ بن شاذان، عن أبيه، عنه.

و طريق الكليني إليه:

محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان؛ كما في مواضع كثيرة أكثر من أن تحصى،

مبثوثة في أكثر الأبواب.

منها في باب صفة العلم و باب مجالسة العلماء و باب النهي عن القول بغير علم و باب المستأكل بعلمه و باب التقليد و باب البدع و غيره، و كتاب الصلاة ص ٣٢٣ و ٣٠٠ و ٣٠ و ٣٠٠ و ٣٠ و ٣٠٠ و ٣٠٠ و ٣٠٠ و ٣٠٠ و ٣٠ و ٣٠٠ و ٣٠ و ٣٠

و طريق الشيخ إليه في التهذيب و الاستبصار طريقه إلى الكلينيّ و منه إليه. و كانت كتب الفضل عند الشيخ يأخذ منها الحديث؛ كما في التهذيب ٢ / ٣٨٨ (ط قديم) و كتاب الفرائض ص ٣٤٦ و ٣٤٧ و ٣٥٦ و ٣٦١ و ٣٦٨ و ٣٧٠ و ٣٧١ مكرّ رأ و ٣٧٣ و ٣٧٧.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

عبدالواحدبن عبدوس النيسابوري، عن علي بن محمد بن قتيبة، عنه.

و الشيخ في كتاب غيبته يروي مطل كيتاب الفيضل بـن شـاذان كــثيراً. مــنها ص ۲۷۵ ــ ۲۸۰. و بعده كثير.

و قد يقول الكلينيّ: عليّ بن إبراهيم، عن أبيه و محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان؛ كما في مواضع كثيرة. منها في كتاب الصلاة ص ٢٩٩.

٥٢ - كتب محمّد بن أبي عُمَيْر

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتب محمّد بن أبي عمير، الثقة الجليل من كبار أجلّاء أصحاب الكاظم و الرضا صلوات الله عليهما.

> رواها جماعات كثيرة. منهم علي بن إبراهيم، عن أبيه، عنه. و نقل منها المشايخ الثلاثة في كتبهم الأربعة كثيراً.

منهم الكليني في الكافي الشريف يأخذ منها الحديث بدون ذكر الطريق ـ مع أن طرقه إليها كثيرة ـ فيقول: روى ابن أبي عمير؛ كما في كتاب الجنائز ص ٢٥٥ مكرّراً و ٢٢٠ و كتاب التواضع.

وكان أصل ابن أبي عمير عند السيّد. و نقل منه في كتابه جمال الأسبوع ص ٤١٩. وكذا في كتاب فتح الأبواب و غيره. قال: رواية من أصل الشيخ المتّفق على علمه و ورعه و صلاحه محمّد بن أبي عمير رضي الله عنه، فقال ما هذا لفظه: عبدالله بن المغيرة.... وكذا في الإقبال روى منه أدعية العشر الأخير.

و طريق الكليني إليه:

عليّ بن إبراهيم، عن أبيه و محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن ابن أبي عمير؛ كما في كتاب الطهارة ص ١٧ و ١٨ و ٢٠٥ و ٢١٩.

و قد يختصره و يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير؛ كما فيه ص ٢٥٥ و ٢٦ و ٢٦ و ٢٦ و ٢٦ و ٢٦ و ٢١ و ٢٥ و و ٢٠ و ٢٥ و كتاب الإيمان ص ٧١. و قد يقول الكليني المجموعة ال

عدة من أصحابنا، عن أحمد بن المجرّ ال

عن المحمد، عن المحمد،

و روى الصدوق في الفقيه باب صلاة الجماعة من نوادره.

و الصدوق في الفقيه ينقل الأحاديث من كتبه كثيراً.

و عدّ نوادره في أوّل الفقيه من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع. و طريقه إليه -كما في آخره -:

أبوه و محمد بن الحسن رضي الله عنه، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ جميعاً، عن أيوب بن نوح و إبراهيم بن هاشم و يعقوب بن يزيد و محمد بن عبدالجبّار جميعاً، عن محمد بن أبى عمير.

و طريق الشيخ إلى كتبه التي يأخذ منها الأحاديث ـكما في آخر الاستبصار و التهذيب ـ:

الشيخ المفيد و الحسين بن عبيدالله جميعاً، عن جعفر بن محمّد بن قـولويه، عـن

عدّة من الأصول الأربعمائة ٧٥

جعفر بن محمّد العلويّ الموسويّ، عن عبيدالله بن أحمد بن نَهـِيك، عن ابن أبي عمير. و جملة من روايات الشيخ من كتاب النوادر في التهذيب ٢ / ٣٨٢ و ٤٧٩.

٤٩ ـ كتاب محمد بن أحمد بن يحيى الأَشْعَرِيّ (نوادر الحكمة)

و من الأصول المعروفة المشهورة المعتمدة التي صرّح الصدوق في أوّل الفقيه باسمها و حكم بصحّتها كتاب نوادر الحكمة تصنيف محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعريّ القمّيّ، الثقة الجليل.

قال الشيخ في الفهرست ص ١٧١:

له كتاب نوادر الحكمة، و هو يشتمل على كتب جماعة. أوّلها كتاب التوحيد و كتاب الوضوء و كتاب الصلاة و كتاب الزكاة و كتاب الصوم _إلى أن أنهى الشيخ عدد الكتب إلى اثنين و عشرين كتاباً _، ثمّ ذكر الشيخ طرقه إلى كتبه كلّها.

و هذا الكتاب أعني كتاب نوادر الحكمة المشتمل على هذه الكتب، كان عند الشيخ و الصدوق و الكلينيّ يروون عنه في الكتلك الأربعة.

و وصل هذا الكتاب إلى السيّد ابن طاوس و نقل منه في كتاب النجوم؛ كما في البحار.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و محمّد بن الحسن، عن محمّد بن يحيى العطّار و أحمد بن إدريس جميعاً، عن محمّد بن أحمد بن يحيى ين عمران الأشعريّ.

و طرق الشيخ إليه كثيرة _كما في آخر التهذيب _:

منها: المفيد و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عَبْدون كلّهم، عن محمّد بن الحسين بن سفيان، عن أحمد بن إدريس، عنه.

و منها: ابن أبي جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس جميعاً، عنه.

و منها: الحسين بن عبيدالله، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه.

و منها _كما في الفهرست _: جماعة، عن الصدوق، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمد بن يحيى، عنه. إلى غير ذلك.

و طريق الكليني إليه:

محتدبن يحيىو غيره، عن محتدبن أحمد؛ كها في الكافي ٣كتاب الطهارة ص ١ و ١٧ و ٤٥ و ١٠٤ و ١٤٩ مكرّراً و ١٥٤ و ١٧٤ و ١٨١ و ١٩٢ و ٢١٠ و ٢١٦ و ٢٢٩ و ٢٤٦ و ٢٥١ و ٢٨٧ و ٣٠٤ و ٣٨٩، و فيه ١ / ٥٣٠ و ٥٣٤.

و الآخر: أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد؛ كما في الكافي كتاب الطهارة ص ٣ و ٨ و ١١ و ١٧ و ٣١ و ٥٩ و ٨٢ و ١٠٠، و كتاب الصلاة ص ٣١٤ و ٣١٥ و ٣٢١ و ٣٩٥. و غير ذلك كثيره.

و ٣٩٥. و غير ذلك كثير؟ و ٢٧٥ و ٣٩٦ و ٣٩٦ و ٣٨٦ و ٣٨٦ و ٣٨٦ و ٣٨٦ و ٣٨٦ مكرّراً.

محرّرا. و قد يجمعها الكليني فيقول: أحمد بن إدريس و لحسّرين يحيى، عن محمّد بن أحمد، عن أحمد بن الحسن يعني ابن فضّال؛ كما في الكافي كتاب الطّهارة ص ٩ و ٣٨. و راجع ذيله. و كذا فيه كتاب الصلاة ص ٢٨٥.

و روایات الشیخ فی التهذیب من کتاب محمّدبن أحمدبن یحیی کثیرة. منها فیه (ط قدیم) ج ۲ کتاب الفرائیض ص ۳۷۸ و ۳۸۰ مکیرّراً و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۲ و ۳۸۷ و ۳۸۷ و ۳۸۷ و ۳۸۷ و ۳۸۷ و ۲۸۷ و ۳۸۷ و ۲۸۷ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۸ و ۲۸۷ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸ و ۲۸۸ و ۲۸ و ۲۸۸ و ۲۸ و ۲۸۸ و ۲۸ و

٥٤ - كتاب محمد بن إسهاعيل بن بَزِيع

و من الأصول المعتمدة كتاب محمد بن إسماعيل بن بَـزِيع، الشقة الجــليل مـن أصحاب الكاظم و الرضا و الجواد بالكالله.

و طريق الكليني إليه:

عدّة من الأصول الأربعهائة ٧٧

عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إساعيل بن بَزِيع؛ كما في الكافي كتاب الطهارة ص ٥ في روايتين.

و في كتاب الإيمان ص ٥٢: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمدٌ بن خالد، عنه. و قد يقول: عليّ بن إبراهيم، عن أخيه إسحاق بـن إبـراهــيم، عـن محـمّد بـن إساعيل بن بَزِيع؛ كما في كتاب الطهارة من الكافي ص ٢٨.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمدّ بن عيسى، عن محمّدبن إسماعيل بن بَزِيع؛ كما في كتاب الإيمان ص ٧٢ و ٧٧ و ٤٧.

و طريق الشيخ إلى كتبه التي منها كتاب الحج _كما في الفهرست _:

الحسين بن عبيدالله، عن الحسن بن حمزة العلويّ، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عند.

عن سعد و ابن أبي جيد، عن محمّد بن اللهمين، عن سعد و الحميريّ و أحمد بن إدريس و محمّد بن يحمّد و محمّد بن محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن محمّد بن محمّد و محمّد بن محمّد بن

٥٥ ـ كتاب محمّد بن الحسن بن الوليد (الجامع)

و من الأصول المعتمدة المشهورة التي صرّح الصدوق في أوّل الفقيه بأسهائها و حكم بصحّتها كتاب الجامع لمحمّد بن الحسن بن الوليد الثقة الجليل، المتوفّى سنة ٣٤٣.

قال الشيخ في الفهرست ص ١٨٤: له كتب جماعة. منها: كتاب الجامع و كتاب التفسير و غير ذلك. أخبرنا برواياته و كتبه ابن أبي جيد، عنه و جماعة، عن أحمد بن محمد بن الحسن، عن أبيه و جماعة، عن الصدوق، عنه.

و روى عنه بلاواسطة في الفقيه كثيراً.

٥٦-كتاب محمّد بن عليّ الحلبيّ

و من الأصول المعتمدة كتاب محمّد بن عليّ الحلبيّ، الثقة الجليل من أصحاب

الباقر و الصادق النَّالِيِّ .

روی کتاب تفسیره یحیی بن زکریّا بن شیبان، عن صفوان، عند.

و له كتاب مبوّب في الحلال و الحرام، رواه ابن مسكان، عنه؛ كما في رجال النجاشي.

و أمّا طريق الصدوق إليه:

أبوه و محمد بن الحسن و محمد بن موسى بن المتوكّل رضي الله عنهم، عن عبدالله بن الجعفر الحميري، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عبدالله بن مسكان، عن محمّد بن علي الحلبي .

و طريق الكلينيّ إليه:

محمد بن يحيى، عن محملا بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن ابن مسكان، عن محمد الحلبيّ؛ كما في الكافي كتاب الزّكام إص ٥١٨.

و قد يقول: محمّد بن إسماعيل، عن الفضّلُ بن شاذان، عن صفوان بن يحيى، عن ابن مسكان، عن محمّد الحلبيّ؛ كما فيه ص ٥١٧ و ٥٢٥ و ٤٧٣٥.

٥٧ کتب محمّد بن عليّ بن محبوب

و من الكتب المشهورة المعتمدة كتب محمّد بن عليّ بن محبوب الأشعريّ القمّيّ، الثقة الجليل.

كانت عند المشايخ يأخذون منها الأحاديث و يثبتونها في كتبهم.

قال الشيخ في الفهرست ص ١٧٢: له كتاب الجامع و هو يشتمل على عدّة كتب. منها: كتاب الوضوء و كتاب الصلاة و كتاب الزكاة و كتاب الصيام و كتاب الحجّ. و له كتاب الضياء و النور و هو يشتمل على كتاب الأحكام و كتاب النكاح. و أنهى عددها إلى ثمانية.

و طرق الشيخ إلى كتبه كثيرة:

عدّة من الأصول الأربعيائة ٧٩

منها _كما في آخر التهذيب _: الحسين بن عبيدالله، عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، عن أبيه محمّد بن يحيى، عن محمّد بن على بن محبوب.

و منها _كما في الفهرست _: الحسين بن عبيدالله و ابن أبي جِيد، عـن أحمـد بـن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه.

و منها: جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بُطَّة، عنه.

و منها: جماعة، عن الصدوق، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، نه.

و طريق الصدوق إلى كتبه _كها في آخر الفقيه _:

أبوه و محمّدبن الحسن و محمّدبن موسى بن المتوكّل و أحمدبن محمّدبـن يحــيى العطّار و محمّد بن على العطّار عنه.

و الشيخ ينقل من كتبه كُثيراً في أخيل صفحات التهذيب أكثر من أن تحصى. و وصل إلى ابن إدريس فاستطرف منها في آخر السرائر.

٥٨ـكتب معاوية بن عمّار الدهنيّ المتونّى سنة ١٧٥

قال النجاشي في رجاله بعد عنوانه في صفحة ٢٩٢: كان وجهاً في أصحابنا و مقدّماً كبير الشأن عظيم المحلّ ثقة. وكان أبوه عيّار ثقة في العامّة وجهاً. روى معاوية عن أبي عبدالله و أبي الحسن موسى صلوات الله عليهها.

قال: و له كتب. منها: كتاب الحج، رواه عنه جماعة كثيرة من أصحابنا.

و نحن ذاكرون بعض طرقهم:

أخبرنا محمّد بن جعفر المؤدّب، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: حدّثنا جعفر بن عبدالله المحمّديّ، عن ابن أبي عمير، عن معاوية.

و له كتاب الصلاة، و كتاب يوم و ليلة، و كتاب الدعاء، و كتاب الطلاق، و كتاب مزار أميرا لمؤمنين الله.

قال: أخبرنا محمّدبن جعفر المؤدّب، قال: حدّثنا أحمدبن محمّدبن سعيد، قال: حدّثنا الحسن بن عتبة بن عبدالرحمن الكنديّ سنة ٢٦٣، عن محمّدبن سكين، قال: حدّثنا معاوية.

و قال الشيخ في الفهرست ص ١٩٤ بعد عنوانه و توثيقه و تجليله: له كتب. منها: كتاب الحج، و كتاب يوم و ليلة، و كتاب الزكاة، و غير ذلك.

أخبرنا بذلك جماعة عن أبي جعفر، ابن بابويه (يعني الصدوق)، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير و صفوان بـن يحيى، عنه.

قال: و أخبرنا بذلك (أيضاً) أحمد بن محمد بن موسى، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن الحبرنا بذلك (أيضاً) أحمد بن محمد بن موسى، عن الحسن بن عتبة بن عبد الرحمن الكندي، قال: حدّ ثنا محمد بن سكين، قال: حدّ ثنا معاوية بن عمّار، عن جعفر بن محمد الصادق الله و ذكر كتاب يوم و ليلة. انتهى.

و الشيخ في التهذيب قد ينقل أحاديث كلاب معاوية عن طريق الكليني". و قد ينقله من طريق معاوية بن عمّار؛ كما في ينقله من طريق موسى بن القاسم، عن صفوان بن يحيي المعنى معاوية بن عمّار؛ كما في التهذيب كتاب الحجّ ص ٣٢١ و ٣٣٢. و غير ذلك.

و قد ينقله من طريق الحسين بن سعيد، عن فضالة و صفوان و ابـن أبي عمير جميعاً، عن معاوية؛ كما فيه ص ٣٤٠ و ٣٨٣. و غيره.

و كانت كتب معاوية بن عهم عند الكليني و الصدوق و الشيخ، أخذوا الأحاديث منها و أدرجوها في كتبهم الأربعة في العبادات و غيرها.

و فرّق الصدوق في كتاب الحجّ من كتاب مَنْ لا يحضره الفقيه أحاديث كتاب معاوية بن عمّار الدهني في الحجّ، و أثبت كلّ حديث منه في الباب المناسب له. و ذكر في آخر كتابه طريقه إليه فقال: و ما كان فيه عن معاوية بن عمّار، فقد رويته عن أبي و محمّد بن الحسن رضي الله عنه، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ جميعاً، عن يعقوب بن يزيد، عن صفوان بن يحيى و محمّد بن أبي عمير جميعاً، عن معاوية بن

عهار الدهنيّ.

و كذا عمل بأحاديث سائر كتبه، فبتّها في الأبواب المناسبة لها.

و كذا العيّاشيّ في تفسيره نقل بعضه، و كذا البرقيّ و غيرهم.

و الكليني فرق كتاب معاوية بن عهار في الحج في أبواب كتاب الحج من الكافي، في أكثر من مائة و خمسين موضعاً في الأبواب المناسبة لها.

فقد ينقل من أصل كتابه و لايذكر الطريق أصلاً فيقول: معاوية بن عمّار، عن أبي عبدالله الحج باب الحج باب الحج باب الحج في الكافي (ط جديد، سنة ١٣٧٧) ٤ / ٤٣٧ كتاب الحج باب الاستراحة في السعى و الركوب فيه.

و لا يحتمل هنا الاعتماد على سابقه الأنه ليس في ما سبق ذكرٌ من معاوية بن عمّار. و قد يذكر الطريق.

فني أكثر الموارد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه و عجم بدبن إساعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير و صفوان بن يحيى، عن معاوية بن عار، عن الإمام الصادق صلوات الله عليه.

و قد يختصره في بعض الموارد فيقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابنائي عمير، عن معاوية بن عمّار؛ كما في الكافي (ط سنة ١٣٧٧) كتاب الحيج ص ٤٨٤ و ٤٨٥ و ٤٨٥ و ٥٦٣ و ٥٠٣ و كتاب الطهارة في موارد كثيرة.

و قد يقول: محمد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن يحيى، و علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن حماد بن عيسى، جميعاً عن معاوية بن عمار؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ٢.

و قد يقول: محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن

معاوية بن عيّار؛ كما في كتاب الطهارة ص ٤٨.

و قد يقول مقارناً بين السندين: محمد بن إسهاعيل، عن الفيضل بن شاذان و علي بن إبراهيم، عن أبيه، جميعاً عن ابن أبي عمير، عن معاوية بن عمّار؛ كما في كتاب الحيض ص ٧٥.

و قد يقول: محمّد بن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عن حمّاد بن عيسى و ابن أبي عمير، عن معاوية بن عمّار؛ كما في كتاب الحيض ص ٨٨ و ٩١.

و قد یختصره و یقول: محمّدبن إسهاعیل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن یحیی، عن معاویة بن عمّار؛ کما فیه کتاب الحجّ ص ٤٧٢ و ٥٣٦ و ٥٣٩.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب، عن المعلوية بن عمّار؛ كما في الكافي باب ما يجب على الحائض ... ص ٤٤٨.

و قد یختصره و یقول: و عنه، عن فضالتهن أیوب، عن معاویة بن عمّار؛ کما فیه ص ٤٨٤.

و قد يقول: أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عَنْ فَطَالِمَة بــن أيّــوب، عــن معاوية بن عيّار؛ كما فيه ص ٥٢٩.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى، عن معاوية بن عهار؛ كما فيه كتاب الحج ص ٥٣٧.

و قد يقول و يفصله: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير و محمد بن إساعيل، عن الفضل بن شاذان، عن صفوان بن يحيى و ابن أبي عمير و عدة من أصحابنا، (١) عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب و حمّاد بن عيسى، جميعاً عن معاوية بن عمّار؛ كما فيه في كتاب الحجّ باب تقصير المتمتّع

١ و المراد بالعدة عن أحمد بن محمد بن عيسى: محمد بن يحيى و علي بن موسى الكميداني و داود بن كورة و أحمد بن إدريس و علي بن إبراهيم؛ كما في النجاشي.

عدّة من الأصول الأربعمائة ٨٣

ص ۲۲۸.

و قد يقول: ابن أبي عمير، عن معاوية بن عيّار؛ كما فيه ص ٢٦٥ و ٥٥٨.

و قد يقول: و عنه، عن معاوية بن عهّار؛ كما فيه ص ٤٩٧ و ٤٣٧.

و قد يقول: و في رواية معاوية بن عهار، عن أبي عبدالله الله! كما فيه ص ٥٠١ باب جلود الهدى و ليس فيه اعتاد على السابق، لأنّه لم يرد ذكره فيه.

و كذلك الشيخ في التهذيب قد ينقل من أصل معاوية بن عمّار؛ كما صرّح في آخر الاستبصار حيث قال: عوّلت على الابتداء بذكر الراوي الذي أخذت الحديث من كتابه أو أصله و سيأتي إن شاء الله كلامه.

و من الموارد التي أكثف المحديث من أصله في التهذيب ٥ / ١٥٥ في أحكام السعي بين الصفا و المروة.

و لاتنافي بين هذا الاختصار و التفصيل فه إن طرقه إليه كثيرة، قد ينقل بعضها، و قد يذكر بعضها الآخر، و قد يقلّل و قد يكثر كا أن الشيخ في ذكر طرقه إلى أصحاب الأصول قد يكتني بذكر بعضهم.

فظهر ممّا ذكرنا أنّ الثقة الجليل معاوية بن عمّار قد روى كتبه لجمع من أصحابه الثقات الأجلّاء، منهم ابن أبي عمير و صفوان بن يحيى و فضالة بن أيّوب و حمّاد بن عيسى و محمّد بن سكين و غيرهم، ثمّ هؤلاء رووا لأصحابهم الثقات الأجلّاء مثل إبراهيم بن هاشم و الفضل بن شاذان و الحسين بن سعيد و يعقوب بن يزيد و موسى بن القاسم و محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب و غيرهم من الرواة، كها هو صريح كلام النجاشي المذكور، إلى أن وصل إلى المشايخ الثلاثة.

و لذلك تراهم مختلفين في ذكر مشايخ الإجازات لنقل الكتب. فقد يكتفون بذكر بعضهم، و قد يكتفون بالبعض الآخر.

وكانت كتبه عند البرقي و ينقل منها في كتابه المحاسن.

- و له إليه طرق. منها: أبوه، عن صفوان، عنه.
- و منها: أبوه، عن حمّاد بن عيسى و فضالة و ابن أبي عمير، عنه.

و ذكرتُ أحاديث كثيرة من كتابه في الحج في كتاب «اركان دين» و كـتاب «مناسك إمام صادق الله ».

٥٩_كتب منصور بن حازِم

و من الأصول المعتمدة كتب منصور بن حازم الأسديّ الكوفيّ، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهها.

فطريق الكليني إليه:

أبوعلي الأشعري ، عن محمد بن عبد الجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن منصور بن حازم؛ كما في كتاب الحجّ من الكافي من ١٧٧ و كتاب الصيام ص ١٧٧.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أَكْمَلَا بن محمّد، عن عليّ بـن الحكـم، عـن داود بن النعمان، عن منصور بن حازم؛ كما فيه كتاب المجيام ص ١٠٤.

و قد يقول: محمّدبن إسهاعيل، عن الفضل بن شاذان، عَنْ صَفُوان بن يحيى، عن منصور بن حازم؛ كما فيه كتاب الصيام ص ١٣٩ و ١٥٣ و كتاب الطهارة ص ٦٥ و ١٠٦.

و قد يقول: محمدبن يحيى، عن محمدبن الحسين، و محمدبن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن صفوان بن يحيى، عن منصور بن حازم؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ١٠.

و قد یختصر و یقول: محمد بن یحیی، عن محمد بن الحسین، عن صفوان، عن منصور؛ کما فیه ص ٤٢.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن صفوان بن يحيى، عن منصور بن حازم؛ كما فيه كتاب الطهارة ص ١٤.

عدّة من الأصول الأربعهائة ٨٥

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمّد، عن عليّ بن الحكم، عن سيف بن عُمَيْرة، عن منصور بن حازم؛ كما في كتاب الإيمان ص ٨٠.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

محمّد بن عليّ ماجيلويه، عن محمّد بن يحيى العطّار، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عبد الحميد، عن سيف بن عُمَيْرة، عن منصور بن حازم الأسديّ.

و طريق الشيخ إليه _كما في الفهرست _:

عن جماعة، عن الصدوق، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبي عمير و صفوان، عنه.

٦٠ كتب موسى بن القاسم البَجَليّ

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتب موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب البَجَليّ من أصحاب الرضا و الجواد صلوات الله عليها، الثقة الجليل بالاتفاق. و له ثلاثون كتاباً مثل كتب الحسين بن سعيد.

و المشايخ الثلاثة ينقلون من كتبه الأحاديث في الكتب الأربعة أكثر من أن تحصى نذكر بعضها:

أمّا الكلينيّ، فطرقه إليها كثيرة:

منها: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن موسى بن القاسم؛ كما في بــاب الدعاء إذا خرج الانسان من منزله.

و قد يقول: عليّ بن محمّد، عن سهل بن زياد، عنه؛ كما في بــاب أنّ الأئمّـة ولاة أمر الله....

و قد يقول: محمّد بن الحسن و عليّ بن محمّد، عن سهل بن زياد، عنه ح ٧٥ من باب نكت و نتف في الولاية.

و قد يقول: علي بن محمّد بن بُندار، عن أحمد بن أبي عبدالله، عنه؛ كما في باب

سويق الحنطة.

و قد يقول: عليّ بن محمّد، عن أحمد بن أبي عبدالله، عنه؛ كما في باب وضع المعروف موضعه.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي عبدالله، عنه؛ كما في باب لبس الخزّ و باب الكحل و باب البخور.

أقول: أحمد بن أبي عبدالله هو أحمد بن محمّد البرقي.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عنه؛ كما في باب الطواف و الحجّ عن الأئمّة صلوات الله عليهم و باب الدعاء إذا خرج الانسان من منزله.

و غير ذلك من طرقه تركناها اختصاراً.

و طريق الصدوق إليها كيا في آخر الفقيه ـ:

و الشيخ في كتابيه ينقل من كتبه كثيراً في الأبواب المتفرّقة أكثر من مائة مورد: و طريقه إليها ـكما في آخر التهذيب ـ:

الشيخ المفيد، عن الصدوق، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الحسن الصفّار و سعد بن عبدالله، عن الفضل بن غانم و أحمد بن محمّد، عنه.

أقول: و الصحيح الفضل بن عامر؛ كما عرفت.

و من موارد نقل الشيخ من كتبه في التهذيب كتاب الحجّ بـاب ضروب الحـجّ (ط قديم) ص ٣٢٢ إلى آخر كتاب الحجّ في موارد كثيرة لاتخلو روايته من صفحة منه إلّا قليلاً.

٦١_كتاب هارون بن خارجة

و من الأصول المعتمدة كتاب هارون بن خارجة الصير فيّ، الشقة الجــليل مــن

عدّة من الأصول الأربعمائة ٨٧

أصحاب الصادق الله . و له كتاب. و أخوه مراد.

طريق الكليني إليه:

أبوعليّ الأشعريّ، عن محمّد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن هارون بن خارجة؛ كما في كتاب الحجّ من الكافي ص ٥٤٠.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن أحمدبن أبي عبدالله، عن محمّدبن عليّ الكوفيّ، عن عثمان بن عيسى، عن هارون بن خارجة الكوفيّ.

و طريق الشيخ إلى كتابه _كما في الفهرست _:

جماعة عن أبي المنتظم، عن ابن بطّة، عن حميد، عن الحسن بن محمّد، عن ساعة، عنه. عنه. عنه. عنه. عنه. عنه. عنه.

٦٢ - كتب هِشام بن الحكم

و من الأصول المعتبرة كتب هشام بن الحكم، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليهما.

و طريق الكليني إليه:

علي بن إبراهيم، عن أبيه و محمد بن إساعيل، عن الفضل بن شاذان جميعاً، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن الحكم؛ كما في الكافي باب الفطرة ص ١٧١ و كتاب الإيمان ص ٧٥.

و قد ينقل الكلينيّ عنه استدلالاً عقليّاً في نفي الرؤية عنه تعالى؛ كما في آخر باب إبطال الرؤية.

و طريق الصدوق إليه _كما في آخر الفقيه _:

أبوه و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ جميعاً، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن عليّ بن الحكم و محمد بن أبي عمير جميعاً، عن هشام بن الحكم.

الأعلام الهادية الرفيعة

و طريق الشيخ إلى كتابه _كما في الفهرست _:

جماعة، عن الصدوق، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير و صفوان بن يحيى، عنه.

و جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن عبيدالله بن أحمد بن نَهيك، عن ابن أبي عمير، عنه.

٦٣ كتاب هشام بن سالم

و من الأصول المعتمدة كتاب هشام بن سالم، الثقة الجليل من أصحاب الصادق و الكاظم صلوات الله عليها.

له كتب. منها: كتالب إلمعراج رواه ابن أبي عمير، عنه.

و روى كتابه في المعراج على بن إبراهيم القمّي، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عنه؛ ented by: https:// كها في تفسير القمّيّ سورة الإسراء.

٦٤ كتاب يحيىٰ الأَزْرَقْ

۷۴۰ الأزرق من أصحاب و من الأصول المعتمدة المعتبرة المهشورة كتاب يحيي الصادق و الكاظم صلوات الله عليهما.

و طريق الكليني إليه:

أبوعلى الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن يحيى الأزرق؛ كما في كتاب الحج ص ٥٠٨.

٦٥_كتاب يزيد بن خليفة

و من الأصول المعتمدة المعتبرة المشهورة كتاب يزيدبن خليفة من أصحاب الصادق و الكاظم المناهج. عدّة من الأصول الأربعائة

و طريق الكليني إليه:

أبوعلى الأشعري، عن محمد بن عبدالجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن يزيد بن خليفة؛ كما في كتاب الصيام ص ١٤٤ و كتاب الإيمان ص ٧٦.

٦٦_كتاب يعقوب بن شعيب

و من الأصول المعتمدة المعتبرة المشهورة كتاب يعقوب بن شعيب بن ميثم التيّار، الثقة الجليل بالاتّفاق من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم صلوات الله عليهم. و له كتاب.

و عن ابن داود أنّه بلغت أحاديثه إلى خمسة آلاف حديثاً. وكانت عند المشايخ الثلاثة ينقلون منها في كتبهم الأربعة.

و طريق الكليني إليه: المحمد بن الحسين، اغتري صفوان بن يحيى، عن يعقوب بن شعيب؛ كما في الكافي باب ما يلبس المحرم و باب المحرم ليشد على وسطه الهميان و باب أنّ المحرم لايرتمس في الماء و باب الاستلام و المسح و باب المُراجمة على الحجر الأسود و باب الطواف و باب الوقوف على الصفا و باب رمى الجهار، إلى غير ذلك.

و قد يذكر أكثر من ذلك فيقول: أبوعليّ الأشعريّ، عن محمدّ بن عبدالجـ بّار و محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين جميعاً، عن صفوان بن يحيى، عنه؛ كما في الكافي باب كفّارات ما أصاب المحرم من الوحش.

و طريق الصدوق إليه:

محمّد بن الحسن، عن الحسن بن مَتِّيل، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن جعفر بن بشير، عن حمّاد بن عثمان، عنه.

و طريق الشيخ إليه:

جماعة، عن أبي المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن سماعة، عنه.

و طريق النجاشي إليه:

أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عنه بكتابه.

٦٧_كتب يعقوب بن يزيد بن حَمّاد

و من الأصول المعتمدة المعتبرة المشهورة كتب يعقوب بن يزيد بن حَمَّاد الكاتب، الثقة الجليل بالاتّفاق من أصحاب الرضا و الجواد و الهادي صلوات الله عليهم. كانت عند المشايخ ينقلون منها في كتبهم الأربعة الشريفة.

فطريق الكليني إليها:

عدّة من أصحابنا المعنى سهل بن زياد، عن يعقوب بن يزيد؛ كما في الكافي باب التفّاح و باب كراهيّة تجمير الكفن و باب محاسبة العمل ٢ / ٤٥٩ و باب الطواف و باب الرجل يأخذ الحجّة فلاتكفيه.

و قد يذكر بعضهم فيقول: عليّ بن محمّد و غيره عن سهل بن زياد، عنه؛ كما في باب نكت و نتف في الولاية ح ٨٥.

و قد يقول: علي بن محمّد، عن سهل بن زياد، عنه؛ كما فيه باب معاني الأسهاء.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد البرقيّ، عنه؛ كما فـيه ١ / ٣٠ باب فرض العلم و باب الحركة و الانتقال من كتاب التوحيد ص ١٢٦ و باب طعام أهل الذمّة و باب الزيت و الزيتون و باب التفّاح و باب القول على شرب الماء.

و قد يقول:علي بن إبراهيم، عنه؛ كما فيه ج ٢ باب سيرة الإمام في نفسه ص ٤١٢.

و قد يقول: الحسين بن محمد، عن محمد بن أحمد النَّهُديّ، عنه؛ كما فيه باب وداع الميّت و باب شراء العقارات و باب القمار.

و قد يقول: أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد، عنه؛ كما فيه ٥ / ١٣ ٤ باب نكت

عدّة من الأصول الأربعمائة ٩١

و نتف في الولاية.

و قد يقول: محمّدبن يحيى، عن محمّدبن أحمد، عنه؛ كما فيه باب فرض الحـجّ و العمرة و باب نوادر الحججّ.

و قد يقول: محمّدبن يحيى و غيره، عن محمّدبن أحمد، عنه؛ كما في بــاب نــوادر الحجّ.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن يعقوب بن يزيد؛ كما في الكافي باب حدّ موت الفجأة و غير ذلك؛ كما في جامع الرواة.

و في التهذيب ٢ / ٢٧٧ باب النذور عن محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن يحيى، عن يعقوب بن يزيد مكرّراً.

أقول: و لعلّه سقط اللهم مجمّد بن أحمد لما تقدّم.

و طريق الصدوق إليها في أُخْرُ الفقيه:

أبوه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عَبْدُالله بو عبدالله بـن الجـعفر الحـميريّ و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عنه.

و طريق الشيخ إليها _كما في الفهرست _:

ابن أبي جِيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميري، عنه.

و في التهذيب ٢ / ١٨٥ عن محمّد بن الحسن الصفّار، عنه.

٦٨ كتب يونس بن عبدالرحمن

و من الأصول المعتمدة المعتبرة كتب أبي محمّد يونس بن عبدالرحمن، الشقة الجليل، المرجع الدينيّ بأمر الإمام الله و هو من أصحاب الكاظم و الرضا صلوات الله عليها. أخذ كتب جمع من أصحاب الباقر و الصادق صلوات الله عليها و عرضها على مولانا الرضا صلوات الله عليه فأنكر منها أحاديث؛ كها ذكره في الوسائل كتاب القضاء باب ٨ - ٧٢.

أقول: و من المعلوم إسقاط يونس من كتابه ما أنكره الرضا عليه.

و محصول الروايات الواردة في الوسائل كتاب القضاء باب ٨ من حديث ٧٣ إلى ٥٧ و ٧٩ عرض كتاب يونس بن عبدالرحمن كتاب يوم و ليلة على مولانا الجواد و الهادي و العسكريّ صلوات الله عليهم فترحّم الجواد الله عليه ثلاث مرّات.

و قال الإمام الهادي الله: «هذا ديني و دين آبائي كلّه و هو الحقّ كلّه.»

و قال مولانا العسكري الله: «هذا صحيح ينبغي أن تعمل به.»

و في رواية قال: «أعطاه الله بكلّ حرف نوراً يوم القيامة.»

قال النجاشي في رجاله في حقّه: إنّه كان الرضائل يشير إليه في العلم و الفتيا. ثمّ روى حديث الفضل بن شاذان أنّه قال:

حدّثني عبدالعزيز بن المهتدي ـ وكان خير قمّيّ رأيته وكان وكيل الرضائل و خاصّته ـ فقال: إنّي سألته فقلت الإنهي لا أقدر على لقائك في كلّ وقت. فعمّن آخذ معالم ديني؟ فقال: «خذ عن يونس بن عبد الزمين.»

قال: و هذه منزلة عظيمة.

و مثله رواه الكشّي عن الحسن بن عليّ بن يقطين سواء.

ثمّ روى في الصحيح عن أبي هاشم الجعفريّ عرضه كتاب يوم و ليلة ليونس بن عبدالرحمن على أبي محمّد العسكريّ الله فقال: أعطاه الله بكـل حـرف نـوراً يـوم القيامة.

ثمّ ذكر كتبه و قال: أخبرنا محمّدبن عليّ أبوعبدالله بن شاذان القروينيّ قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثنا محمّد بن عبدالله بن جعفر قال: حدّثنا محمّد بن عيسى قال: حدّثنا يونس بجميع كتبه. انتهى.

و المراد محمّد بن عيسى بن عبيد.

أقـــول: و ذكــرت في مســتدرك الســفينة (ط ۱) ۱ / ۱۵۰، و

عدّة من الأصول الأربعمائة ٩٣

مستدركات علم رجال الحديث ٨ / ٣١٠ مدائحه و قول الرضا الله: يونس في زمانه كسلهان في زمانه.

فحيث إنّ الرضاط أرجع إليه، فيؤخذ بكلمات يونس و إن لم ينسبه إلى الإمام الله ظاهراً.

و هذه الكتب كانت عند الكليني و كذا عند الشيخ.

فقد يأخذ الكليني الحديث منها لعلمه بها و شهرتها و لايذكر طريقه إليها فيقول: يونس، عن مُثَنّى، عن أبي بصير؛ كما في باب الصمت و كتاب الزكاة باب منع الزكاة و كتاب الصيام ص ٧٤ و باب الكبائر و باب إتمام الصلاة في الحرمين و باب العلّة في أنّ السهام لاتكون أكثر من ستّة.

و كلّه من كلام يونس، وكذا كلّ ما في باب تفسير ما يحلّ من النكاح و ما يحرم.

و نقل العلّامة المامقانيّ في رجاً الله المرابي ١٨٠ نصّ المحقّق بأنّ كتاب يـونسبن عبدالرحمن و كتاب فضل بن شاذان كانا عنلاه، و ذكر علماء الرجال أنّهما عـرضا على الأثمّة.... و مثل ذلك في آخر الوسائل.

و قد يذكر الطريق و يقول: علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن يونس بن عبدالرحمن؛ كما في الكافي باب العفو و كتاب الصلاة ص ٤١٧ و ٤٢٠ و ٤٣٩ و ٤٣٩ و ٤٦٠ و ٤٦٠ و ٤٦٠ و ٤٦٠ و ٤٦٠ و ٤٦٠ و ٥٦٠ و ٥٠٠ و ٥٠٠

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن يونس؛ كما في الكافي باب الصمت و باب كظم الغيظ و باب العفو و باب الكفر و كتاب الصلاة ص ٣٩٧ و ٣٩٢ و ١٦٠ و ٢٧٥ و ٢٧٨ و ٢٦٨ و ٢٦٨ و ٤٠١ و ٤٠١ و ٢٧٨ و ٤٠٨ و غير ذلك كثير.

و قد يقول: عليّ بن محمّد، عن محمّد بن عيسى، عن يونس؛ كما في كتاب الصلاة منه ص ٤٦٠. و قد يقول: علي بن محمد، عن سهل بن زياد، عن محمد بن عيسى، عن يونس؛ كما في كتاب الطهارة ص ٧٣.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مرّار، عن يونس^(١)؛ كما في كتاب الزكاة ص ٥٠٣ و ٥٠٩ و ٥١٦ و ٥١٩ و ٥٢٧ و ٥٢٨ و ٥٤١ و ٥٤٤ و كتاب الحيض ص ٧٦ و ٨٠ و كتاب الجنائز ص ١٧٧.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسهاعيل بن مرّار و غيره عن يونس؛ كما فيه (أي كتاب الزكاة) ص ٥١٢.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمّد بن عيسى، عنه؛ كما في كتاب الجنائز ص ١٨٤.

و قد يقول: علي بالم إجراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن عيسى، عنه؛ كما فيه ص ٥٣٩ و كتاب الجنائز ص ١٣٨.

و قد يقول: علي بن إبراهيم، عن أبيان عن يونس؛ كما في كتاب الصلاة ص ٣٠٨ و ٢٧٧.

و روى الشيخ في التهذيب من كتب يونس بن عبد الرُّحمَّى كثيراً من دون ذكر مشايخه نشير إلى موارده:

فني التهذيب (ط قديم) ٢ كتاب القضاء ص ٨٠ و ٨٥ و ٣٨٦، و غـير ذلك. و كـتاب الديــات ص ٤٣٦ و ٤٣٦ و ٤٢٦ و ٤١٩ و ٤١٨ و ٤١٨ و ٤١٦ و و ٤١٥ و ٤١٤ و ٤١٤ و ٤٠٠ و ٤٠٠ و ٤٠٠ و غير ذلك.

و نقل منه في كتاب الاستبصار ٤ / ٥٣ و ١١٠ و ١٥٢ و ١٧٢ و ١٧٣ و ١٨٣ و ١٩٠ و ١٩٦ و ١٩٧ و ٢٠٢ و ٢٠١ و ٢١٢ و ٢١٣ و ٢١٣ و ٢٢٠ و ٢٢٢ و ٢٢٣ و ٢٣٠ و ٢٣٢، و غير ذلك.

۱ یونس هذا هو یونس بن عبدالرحمن، لأن الشیخ قال فی رجاله باب من لم یسرو عنهم:
 اسهاعیل بن مرّار روی عن یونس بن عبدالرحمن. و روی عنه ابراهیم بن هاشم.

عدّة من الأصول الأربعائة

أمّا طريقه إليها، قال الشيخ في آخر التهذيب:

و ما ذكرته في هذا الكتاب عن يونس بن عبدالرحمن، فقد أخبرني به الشيخ أبوعبدالله محمّد بن محمّد بن النعمان، عن أبي جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله و الحميريّ و عليّ بن إبراهيم بن هاشم، عن إسهاعيل بن مرّار و صالح بن السندى، عن يونس.

قال: و أخبرني الشيخ أيضاً و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عَبْدون كلُّهم، عن الحسن بن حمزة العلوي، عن على بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن يونس.

و أخبرني به الحسين بن عبيدالله، عن أبي المفضّل محمّد بن عبدالله الشيباني، عن أبي العبّاس محمّد بن جعفر بن محمّد البزّاز، عن محمّد بن عيسى بن عُبَيْد اليَقْطينيّ، عن يونس بن عبدالرحمن.

و مثله في الاستبصار لكن في الطُّر يَقْ الطُّر الله قال: عن عليَّ بـن إبـراهــيم، عـن Presented by: إبراهيم بن هاشم، عن إسهاعيل....

٦٩_کتب يونس بن يعقوب

و من الأصول المعتمدة المشهورة كتب يونس بن يعقوب بن قيس البَجَليّ من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا صلوات الله عليهم، الثقة الجليل بالاتّفاق.

يروي عنها المشايخ الثلاثة في الكتب الأربعة.

و من كتبه كتاب الحجّ يرويه الحسن بن عليّ بن فضّال؛ كما في النجاشي.

و قد يروي الكليني في الكافي عن أصل كتاب يونس بن يعقوب بـدون ذكـر الطريق؛ كما فيه باب الإذاعة عدّة روايات.

و طريق الكليني إليها:

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن ابن فضّال (يعني الحسن بن عليّ)، عن

يونس بن يعقوب؛ كما في الكافي باب فضل الحج و العمرة و باب المحرم يموت و باب المحرم يوت و باب المحرم يضطر إلى الصيد.

و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن عليّ (يعني ابن فضّال)، عنه؛ كما في باب صفة الإشعار و باب دخول مكّة و باب نوادر الطواف و باب إحرام الحائض و باب الإحرام يوم التروية و باب الإفاضة من عرفات و باب من جهل أن يقف بالمشعر و باب من يجب عليه الهدي و باب ما يحلّ للرجل من اللباس و الطيب و باب فضل الصلاة في المسجد الحرام و باب دخول الكعبة و باب العمرة المبتولة، و غير ذلك.

و قد يقول: أحمد بن محمد، عن ابن فضّال، عنه؛ كما فيه كتاب الحجّ باب صيد الحرم.

و قد يقول: أحمد، عن الحسال إن علي، عنه؛ كما فيه باب فيمن لم ينو المتعة.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن الحُسْنَ مِن عليّ؛ كما في باب حجّ الصبيان.

أقول: و قوله: أحمد بن محمّد، عن الحسين بن علي عنه _كما في بـاب حـج النبي المؤود من النسّاخ و الصحيح الحسن بن علي كما تقدّم.

و قد يقول الكليني":

محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن عليّ بن الحكم و الحسن بن عليّ بن فضّال، عن يونس بن يعقوب؛ كما في الكافي باب الأرزّ.

و قد يختصره و يقول: محمّدبن يحيى، عن أحمدبن محمّدبن عيسى، عن عليّ بن الحكم، عنه؛ كما فيه ٢ / ٩٢ باب الصبر.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن عليّ بن الحكم، عنه؛ كما في باب كسب النائحة.

و قد يقول: أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عنه؛ كما في باب دهن البنفسج. و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن سنان، عنه؛ كما فيه

باب أنّ الأئمّة يعلمون علم ماكان و ما يكون....

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن سنان، عنه؛ كما فيه باب آداب التجارة.

و قد يقول: أحمد بن محمد، عن محمد بن سنان، عنه؛ كما في باب النيء و الأنفال. و قد يقول: أحمد بن مهران، عن عبدالعظيم بن عبدالله الحسنيّ، عن موسى بسن

محمّد العجليّ، عن يونس بن يعقوب؛ كما في الكافي باب نكت و نتفّ في الولاية ح ٣٩ و باب الطريق التي حثّ على الاستقامة عليها ولاية عليّ اللهِ و في باب أنّ الآيات

التي ذكرها الله عزّ و جلّ في كتابه هم الأئمّة ﷺ.

و قد يقول: محمد بن يحيى، عن عبدالله بن محمد بن عيسى، عن محمد بن عبدالحميد، عنه؛ كما في ملي نتف و جوامع من الرواية في الولاية ح ٤.

أقول: عبدالله هو أخو أحمد بن مجتبد و اسمه بُنان.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سُمُلِمْ بن زياد، عن محمّد بن عبدالحميد العطّار، عنه؛ كما فيه باب الدعاء للرزق و باب العفوا عنه؛ كما فيه باب الدعاء للرزق و باب العفوا عنه؛ كما فيه باب الدعاء للرزق و باب العفوا عنه؛ كما فيه باب الدعاء للرزق و باب العفوا عنه؛ كما فيه باب الدعاء للرزق و باب العفوا عنه،

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محكمه بن عمرو بن سعيد، عنه؛ كما في باب الكفن.

و قد يقول: سعدبن عبدالله، عن أبي جعفر محمّد بن عمرو بن سعيد، عنه؛ كما في باب مولد الصادق الحِلِة.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمّد بن الوليد الخـزّاز، عنه؛ كما في كتاب النكاح باب ما تزوّج عليه أميرالمؤمنين بفاطمة الليّلا.

و قد يقول: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحجّال، عنه؛ كما فيه كتاب الإيمان باب التقبيل.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن إساعيل بن مهران، عنه؛ كما فيه باب أنّ المؤمن صنفان.

و قد يقول: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمّد بن عيسي، عنه؛ كما فيه باب تشمير الثياب.

طريق الصدوق إليه -كما في آخر الفقيه -:

أبوه، عن سعدبن عبدالله، عن محمدبن الحسين بن أبي الخطّاب، عن الحكم بن مسكين، عنه.

و طريق الشيخ إليه _كما في الفهرست ص ٢١٢ _:

جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بُطَّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عنه.

و له إليه طرق أخرى ذكرها في جامع الرواة.

Presented by: https://liafrilibrary.com/

Presented by: https://jafrilibrary.com/

الفصل الثاني الفصل الثاني الفصل الثاني الفصل الثاني الفصل الثاني المنافعة المنافعة المنافعة الأحاديث منها في اعتبار الأصول الأربعائة و أخذ العلماء الأحاديث منها المنافعة الم

Presented by: https://jafrilibrary.com/

Presented by: https://liafrilibrary.com/

اعلم أن هذه الكتب المذكورة و أمثالها من الأصول المعروفة المشهورة المعتمدة، الثابتة نسبتها إلى مؤلفيها كثبوت الكتب الأربعة المستاخ الثلاثة، كانت متداولة بين حملة العلم و الحديث إلى أن وصلت عدّة كثيرة منها إلى المقطوريس، و إلى المحقق في المعتبر، و إلى العلمة في المختلف و غيرهم في غيرها.

و العلّامة الخبير المحدّث البصير الشيخ الحرّ العامليّ نقل في الوسائل بالواسطة عن أكثر من تسعن أصلاً.

و العلّامة النوريّ في المستدرك ذكر من الأصول التي كانت عنده أكثر من خمسين أصلاً.

و عندي _و أنا أقل أهل العلم و الحديث علي النمازي الشاهرودي _ أكثر من عشرين؛ سبعة منها بخطّي استنسختها من نسخة مخطوطة صحيحة كانت عند العلامة الأميني في مكتبة النجف الأشرف، و كانت عنده ستّة أخرى لمأوفّق للاستنساخ منها، و ستّة عشر أصلاً مطبوعة عندي. و الحمد لله كها هو أهله.

و كيف يمكن لعاقل أن يتوهم أن تلك الأصول لم تكن عند الكليني مع أنّه كانت عند الصدوق و الشيخ بتصريحها في كتبها الثلاثة الشريفة؟

كيف لم تكن عند الكليني مع أن أكثرها وصلت إلى مشايخها بواسطة مشايخ الكليني كما رأيت فيا ذكرنا من الأصول.

فهل يمكن لعاقل أن يزعم أن هذه الأصول لم تكن عند الكليني لما يرى من الوسائط التي ذكرها في أوّل أسانيد أحاديثه، مع ما ذكرنا أنّها طرق إجازاته إلى أصحاب الأصول؟

و لو لم تكن الأسانيد طرق الإجازات، لزم أن يقال: لم تكن الأصول بأسرها عند الكليني لأن أغلبها ذكرها مع الوسائط و يلتزم في بعض الموارد التي لم يذكر الوسائط و نقل عن صاحب الأصل _ كما رأيت فيا تقدم _ أن يكون الحديث مقطوع السند. و هذا موهون جدّاً.

و احتمال الاعتماد على السند السابق في بعضها ساقط، كما عرفت و ستعرف إن شاء الله تعالى.

- و ممّا يشهد على ما ذكرنا من أنّ الأسانيد هي طرق الإجازات: اختلاف الأسانيد إلى أصحاب الأصول.

و من اختلاف طرق المشايخ الثلاثة إلى أرباب الأصول التي دوّنوها في الكتب الأربعة _كها رأيت فيا تقدّم _يظهر وجه الشهرة في كلام الصدوق في أوّل الفقيه بأنّه أخذ الأحاديث جميعها و استخرجها من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع.

و لقد أجاد فيما أفاد شيخنا الشهيد الثاني في شرح دراية الحديث حيث قال:

قد كان استقر أمر المتقدّمين على أربعهائة مصنّف لأربعهائة مصنّف، سمّوها أصولاً، فكان عليها اعتهادهم. ثمّ تداعت الحال إلى ذهاب معظم تلك الأصول، ولخصها جماعة في كتب خاصة، تقريباً على المتناول. و أحسن ما جمع منها الكافي و

اعتبار الأصول الأربعائة و أخذ العلماء الأحاديث منها

التهذيب و الاستبصار و من لا يحضره الفقيه.

و في الذكرى ص ٥ في الأمر التاسع من الأدلّة على وجوب التمسّك بالعترة الهادية، قال:

حتى أنّ أباعبدالله جعفر بن محمد الصادق الله كتب من أجوبة مسائله أربعائة مصنف لأربعائة مصنف. و دوّن من رجاله المعروفين أربعة آلاف رجل من أهل العراق و الحجاز و خراسان و الشام. و كذلك عن مولانا الباقر الله و رجال باقي الأغمة صلوات الله عليهم معروفون و مشهورون أولو مصنفات مشهورة و مباحث متكثرة. و قد ذكر كثيراً منهم العامة في رجالهم و نسبوا بعضهم إلى التمسك بأهل البيت المنهلة. (و بالجملة اشتهار النقل و النقلة عنهم الله يسزيد أضعافاً كثيرة عن النقلة عن كلّ واحد من رؤساء العامة.)

إلى أن قال:

و من رام معرفة رجالهم و الوقوف على مصفّها تهم، فليطالع كتاب الحافظ ابن عقدة و فهرست النجاشي و ابن الغضائري و الشكيخ الطوسي و كتاب الكشّي و كتب الصدوق و كتاب الكافي _ فإنّه وحده يزيد على ما في الصحاح الستّة العامّة متوناً و أسانيد _ و كتاب مدينة العلم و من لا يحضره الفقيه. و قريب من ذلك في كتاب التهذيب و الاستبصار و غيرهما ممّا يطول تعداده بالأسانيد الصحيحة المتّصلة....

قال في الحدائق _ بعد نقل كلام الشهيد المنقول عن شرح الدراية المذكور _ : فانظر إلى شهادته بكون أحاديث كتبنا هي أحاديث تلك الأصول بعينها. فالطّاعن في هذه كالطّاعن في تلك الأصول.

أقول: و قال مولانا صاحب الزمان صلوات الله عليه:

«أمّا الحوادث الواقعة، فارجعوا إلى رواة أحاديثنا. فإنّهم حجّتي عـليكم و أنــا حجّة الله.»

و قال النَّلْإِ:

«ليس لأحد من موالينا التشكيك في ايرويه عنّا ثقاتنا.»

و عن الطبرسي في إعلام الورى قال:

و لقد صرّح المحقّق في أوائل كتابه المعتبر بأنّه روى عن الصادق الله ما يقارب أربعة آلاف رجل و كتب من أجلابة مسائله أربعائة مصنّف سمّوها أصولاً.

و يظهر ممّا ذكره فيه في الفصل الرابع أنكانينقل الأخبار من كتب أخيار المتقدّمين على ما بان فيه اجتهادهم و عرف به اهتمامهم و عليا على ما بان فيه اجتهادهم و

فمّن اختار الحسن بن محبوب و البزنطيّ و الحسين بن سُعَيْكُ و الفضل بن شاذان و يونس بن عبدالرحمن، و من المتأخّرين الصدوق و الكلينيّ. ثمّ ذكر أصحاب كتب الفتاوى....

فيظهر منه أنّ كتب هؤلاء المتقدّمين كانت عنده كما أنّ كتابي الصدوق و الكلينيّ كانا عنده يأخذ منها الأحاديث.

و قال الشيخ المفيد _كها في تصحيح الاعتقاد _:

الكافي من أجلّ كتب الشيعة و أكثرها فائدة.

و قال العلّامة النوريّ في شرحه على ذلك:

كان أكثر فائدة من حيث جامعيّته للأصول و الفروع و من حيث الاعــتبار و

الاعتاد. لأنّه جمع الأصول الأربعائة. لأنّها كانت بتامها موجودة في عصره؛ كما يظهر من ترجمة هارون بن موسى التَلّعُكْبُريّ المتوفّى سنة ٣٨٥. وقد جاء في ترجمته أنّه روى جميع الأصول و المصنّفات و ألّف منها و من غيرها كتابه المسمّى بالجوامع في علوم الدين. انتهى.

و الفرق بينهم أن الكليني في كتابه الشريف و جامعه المنيف كان يذكر أسامي من أجازه في نقل أحاديث هذه الأطلول في أوّل كلّ حديث يذكره. و ربما كرّرها أكثر من مائة مرّة. مثلاً كتاب معاوية بن عمّار، عنه ذكر كلّ حديث منه كرّر طريقه إلى معاوية، فكرّر طريقه في كتاب الحجّ أكثر من مائة و خمسين موضعاً.

و كتاب الحسن بن محبوب كان عنده يأخذ الحديث منه وكرّر طريقه إليه أكثر من مائتي مرّة.

و حيث إنّ نفس الأصول كانت عنده مشهورة معتمدة موثوقة لم يستقص في كلّ حديث كلّ طرقه إلى المؤلّفين، و اكتنى في أكثر الموارد بذكر بعضها؛ كما رأيت فيما تقدّم.

و هكذا كتاب علي بن جعفر كان عنده، و طريقه إليه محمد بن يحمي، عن العمركي، عنه. و كرّره أكثر من ثلاث مائة مرّة. و هكذا غيره.

خلافاً للصدوق و الشيخ في كتبهما الثلاثة حيث ذكرا طرقهما بعضها في آخـر الكتاب حذراً من التكرار.

و اقتدى بهم النجاشي فذكر من طرقه الكثيرة إلى أصحاب الأصــول طــريقاً

الأعلام الهادية الرفيعة

واحداً أو اثنين كما صرّح في أوّل كتابه.

فيقول النجاشي: «رواه (يعني الكتاب أو الأصل) جماعة منهم فلان عن فلان» إلى أن ينتهى إلى المؤلِّف، و لايذكر غير طريق واحد، مثل مـا ذكـره في تـرجمـة الحسين بن سعيد الأهوازيّ و الحسن بن حمزة الطبريّ و بكربن جناح و بكربن الأشعث و بسطام بن سابور و ثابت بن شريح و ثعلبة و جعفر بن عثمان و غيرهم.

و قال في ترجمة جميل بن درّاج:

له كتاب رواه عنه جماعات من الناس و طرقه كثيرة. و أنا _على ما ذكرت في هذا الكتاب ـ لا أذكر إلّا طريقاً أو طريقين حتى لايكبر الكتاب، إذ الغرض غير

و قال في ترجمة عبيدالله إلحلبي:

قد روى هذا الكتاب (يعني كتاب الحلبيّ) خلق من أصحابنا. و الطرق إليــه كثيرة. و نحن جارون على عادتنا في هذا الكتاب و ذاكرون إليه طريقاً واحداً....

و الشيخ في أوائل كتابه التهذيب جعل طريقه إلى الْكُلِّينِيِّ في ابتداء السند، مع أنَّ الكافي كان عند الشيخ ينقل عنه كثيراً بلا ذكر طريق.

و كذلك الكليني قد ينقل من الأصل بدون ذكر الطريق كما رأيت فيما تـقدّم. و كثيراً ما ينقل منه مع ذكره طريقاً واحداً أو اثنين.

و كذلك الشيخ في أواخر كتاب التهذيب و أواسطه نقل عن كتاب الحسين بن سعید و کتب موسی بن القاسم البَجَلیّ و من کتاب الحسن بن محبوب و أمثالها من الأصول كثعراً بدون ذكر الطريق.

و في أوائل الكتاب جعل طريقه إلى الأصل في أوّل الحديث كأسناد الكافي. فراجع إلى أسناد الأحاديث في الأوائل و الأواخر ترى أنّه نقل من نفس الأصول في موارد أكثر من أن تحصى. اعتبار الأصول الأربعيائة و أخذ العلماء الأحاديث منها

و في أوائل الكتاب ذكر طريقه إلى الأصول و سلسلة مشايخه في الإجازات سنداً في أوّل الأحاديث.

و كذلك دأبه في كتابه الغيبة يجعل الطريق سنداً مثل الكافي في أوّل الحديث. فراجع إليه ص ١٠٦ و ١٠٧ و ١٧٣ و ١٨٨ و ١٨٨ و ١٨٨، و غير ذلك. فإنّه في هذه الموارد يذكر طريقه إلى الكليني في أوّل أحاديثه التي يرويها عن الكليني، مع أنّ الكافي كان عنده.

و كذلك طريقه إلى الصدوق يذكره في أوّل ما يرويه عن الصدوق.

وكذلك الطبريّ من علماء القرن السادس يذكر طريقه إلى الصدوق سنداً في أوّل أحاديثه عن الصدوق.

و السيّد ابن طاولس في كتابه فلاح السائل يأخذ الحديث من الكافي و يـذكر طريقه و مشايخ إجازاته سنداً في أوّل أحاديثه منه.

وكذلك صاحب المعالم في أوّل المعالم نيذكر طريقه إلى الكلينيّ و الصدوق في أوّل أحاديثه التي ينقلها من الكافي و الخصال. الله الله التي ينقلها من الكافي و الخصال.

و كذلك الصدوق في كتابه التوحيد يذكر شيوخ إجارته عن الكليني في أوّل الحديث فيقول: محمّد بن عِصام الكليني و عليّ بن أحمد بن محمّد بن عمران الدقّاق، عن محمّد بن يعقوب الكليني حديث معنى الواحد.

و قد يكتني بأحدهما و بأحد طريق الكلينيّ. فراجع الكافي باب معاني الأساء و التوحيد باب معنى الواحد و باب تفسير ﴿قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ ﴾ و غيرهما.

و كذا المفيد في أماليه مجلس ١٩ جعل شيخه ابن قولويه في سند ما يـنقل مـن لكافى.

و صرّح المامقانيّ في كلامه الآتي إن شاء الله أنّ الشيخ في كتابيه تارة سلك مسلك الكلينيّ في الكافي، و تارة يبتدئ بذكر اسم صاحب الأصل في أوّل الحديث. و هذا بخلاف الشيخ العلّامة الحرّ العامليّ في نقله الأحاديث في كتابه الوسائل.

فإنّه نقل الروايات عن مؤلّني الكتب الأربعة بذكر أساميهم و لم يذكر طريقه إليهم مثل الصدوق و الشيخ في الفقيه و التهذيب و الاستبصار حيث نـقلا عـن نـفس الأصول و لم يذكرا في أوّل أحاديثها طريقها إليها.

و كذا العلّامة المجلسيّ في البحار نقل عن الأصول و لم يذكر طريقه إليها.

و يظهر من كلام الشيخ في أوّل التهذيب أنّ الأخبار التي ينقلها في كتابه هـي السنّة المقطوع بها من الأخبار المتواترة أو الأخبار التي تدلّ على صحّتها و يذكر فيها ما ورد من أحاديث أصحابنا المشهورة في ذلك.

و بالجملة: لانحتاج إلى الطريق في نحو الأصول الأربعائة التي صنفها الشقات الأجلّاء المعروفة المشهورة الثابتة نسبتها إلى مصنفيها، كما لانحتاج إلى الطريق إلى هذه الكتب الأربعة المشهورة التي أخذت من الأصول المذكورة. فلانحتاج إلى ذكر طريقنا إلى المشايخ الثلاثة أصحابه الكتب الأربعة قدّس الله سرّهم.

قال الشيخ الحرّ في الفائدة الخامسة في بنال في بيان بعض الطرق التي نروي بها هذه الكتب المذكورة عن مؤلّفيها:

و إنَّا ذكرنا ذلك تيمّناً و تبرّكاً باتّصال السلسلة بأكمداب العصمة المِينًا لا لتوقّف العمل عليه، لتواتر تلك الكتب و قيام القرائن على صحّتها و ثبوتها.

و لذلك لانحتاج إلى البحث عن العدّة التي وقع في أوائل أسانيد الكافي. فـإنّهم طرق الكلينيّ إلى أصحاب الأصول.

و هكذا رأينا الصدوق في الفقيه روى حديثاً من كتاب الحلبيّ أو من كتاب يونس بن عبدالرحمن أو من كتاب الحسن بن محبوب مثلاً، فلانحتاج إلى الفحص إلى طريق الصدوق إليها لاشتهار أمثال هذه الكتب عنده و ثبوتها لديه. كما لو روى ثقة عدل لنا حديثاً من الكافي، علينا أن نقبله و لانحتاج إلى الفحص عن طريقه إليه. و هكذا الكلام في نقل الشيخ في كتابيه من الأصول. فلانحتاج إلى النظر في طريقه

اعتبار الأصول الأربعائة وأخذ العلماء الأحاديث منها

إليها، كما لانحتاج إلى النظر في طريقه إلى الكلينيّ. و لذلك ترى أنّه لايقدح حين يقدح في رجال طرقه إلى الأصول، بل يقدح في أسانيد أصحاب الأصول.

و هكذا الكلام في أسانيد الكليني". فإذا ثبت عندنا أنّه أخذ حديثاً من الأصل، فلانحتاج أن ننظر إلى رجال الطريق.

و بالجملة كان الواجب عليهم و علينا الاعتاد على كتب الشقات، و لايجوز التشكيك في يرويه الثقات؛ كما في التوقيع الشريف.

و الأخذ من هذه الكتب هو عين التمسّك بالقرآن و العترة الهادية المهديّة الذين عندهم علم الكتاب و لن يفترقا إلى يوم القيامة؛ كما هو صريح حديث الثقلين المتّفق بين الأمّة. و هم المرجع و الحجّة المنصوبة من قبل حجّة الله على الخلق أجمعين في قوله: «و أمَّا الحوادث الواقعة، فارجعوا إلى رواة حديثنا. فإنَّهم حجَّتي عليكم و أنا حجّة الله.» و هم المنصوبون س مجيّة الله.» و هم المنصوبون س مجيّة الله.» الماملون لعلوم الروايات المباركات حجّة الله.» و هم المنصوبونُ مَن قبل الإئمّة للحكومة الشرعيّة و رفع التنازع، و هم

Presented by: https://liafrilibrary.com/

الفصل الثالث الفصل الثالث الفصل الثالث الفصل الثالث الفصل الثالث المنافة المنافة الأصول الأحداد على الأصول الأحداد على الأصول الأحداد على الأصوال المنافة المنافة المنافة المنافة المنافة المنافقة المنا

Presented by: https://liafrilibrary.com/

اعلم أنّه ممّا يدلّ على وجوب الإعتاد و الأخذ من الكتب المعتمدة و عدم وجوب الفحص عن الطريق ما في الوسائل المشيخ الحرّ العامليّ في كتاب القضاء باب ٨، وجوب العمل بأحاديث النبيّ و الأمّة صلوات الله عليهم المنقولة في الكتب المعتمدة و روايتها و صحّتها. ذكر لذلك روايات تبلغ إلى ثمّانينه و ثمانين رواية. (و في المستدرك في هذا الباب استدرك عليه ستّة و خمسين حديثاً.)

منها فيه حديث ١٢ عن الكافي عن أحمد بن عمر الخَلّال قال:

قلت لأبي الحسن الرضا على الرجل من أصحابنا يعطيني الكتاب و لايقول اروه عند.» عني. يجوز لي أن أرويه عنه؟ قال: فقال: «إذا علمت أنّ الكتاب له، فاروه عنه.»

و رواه في البحار عنه مثله.

أقول: ولهذه الجهة حيث أنّ المشايخ يعلمون أنّ هذه الأصول لهم، فيروون عنهم. كما أنّ المتأخّرين يعلمون أنّ الكتب الأربعة مثلاً لمصنّفيها فيروون عنها. و فيه حديث ٢٦ عنه في الصحيح قال الراوى: قلت لأبي جعفر الجواد الله: جعلت فداك؛ إنّ مشايخنا رووا عن أبي جعفر و أبي عفر و أبي عبدالله الله الله الله المات التقيّة شديدة، فكتموا كتبهم فلم ترو عنهم. فلم ماتوا، صارت تلك الكتب إلينا. فقال: «حدّثوا بها. فإنّها حقّ.»

و رواه في الكافي باب رواية الكتب و الحديث مثله. وكذا الذي قبله مثله. و في رسالة مولانا الصادق صلوات الله عليه المرويّة في روضـة الكـافي إلى أصحابه:

«أيّتها العصابة، عليكم بآثار رسولالله و سنّته و آثار الأئمّة الهداة من أهل بيت رسول الله. فإنّه من أخذ بذلك فقد اهتدى. و من ترك ذلك و رغب عنه ضلّ» إلى آخره.

و إنّ في هذه الأصول المعتمدة التي صنّفها الثقات آثار رسولالله و أئمّة الهـدى صلوات الله عليهم، فعلينا بالأخذ بها اللهجيب

صلوات الله عليهم، فعلينا بالاخذ بهماله عليهم، فعلينا بالاخذ بهماله عليهم فعلينا بالاخذ بهماله عليهم، فعلينا بالاخذ بهم المؤمن ا

و من هذه الروايات الموافقة للقرآن يظهر جواز الأخذ و وجوبه و العمل بكتب التقات الأجلاء المشهورة المعتمدة المعروفة الثابتة نسبتها إلى مؤلّفيها الثقات العدول عند الإماميّة.

و ممّا يشهد على صحّة ما قلنا اهتام أصحاب الأئمّة صلوات الله عليهم و أرباب هذه الأصول و الكتب على حفظ هذه الأصول و ضبطها كما يحفظون أموالهم من الذهب و الفضّة. فإنّ الاهتام المذكور يوجب في العادة العلم بصحّة ما أودعوه في كتبهم و أصولهم. فها أنا أذكر عدّة منهم:

زرارة: الثقة الفقيه الجليل؛ كان يكتب الأحاديث التي يسمعها من الإمام الله و

١_التوبة (٩): ٦١.

كان كتابه و أدوات الكتابة حاضرة عنده. فسأل في يوم عن الإمام شيئاً حول أوقات الصلاة فلم يجبه، فقال زرارة: علينا السؤال، و ليس عليكم الجواب. فإن شئتم تجيبونا. فأخذ كتابه و قام و ذهب. (كها رواه في البحار ٨٣ / ٤٢ كـتاب الصلاة.)

و منهم محمد بن مسلم الفقيه الثقة الجليل؛ نقل لابن أبي ليلى حكم الإمام في شيء فاستدعى ابن أبي ليلى منه أن يريه من كتابه، فقال محمد بن مسلم: نعم، لكن بشرط أن لا تنظر إلى غير موضع هذا الحكم. فقبل، فجاء بكتابه و أراه ما وعده. و هذه الرواية في الفقيه باب الوقف و الصدقة ح ١٦.

أقول: يظهر منه شدّة اهتامه بكتابه و كتانه من غير أهله.

و منهم يونس بن عجم الرحمن؛ كما تقدّم.

و منهم الفضل بن شاذانُ؛ كُما يُقدِّمٍ.

و منهم أبو حمزة الثماليّ. قال: قرأت ضحيفة فيها كلام زهد مولانا عليّ بن الحسين الله فكتبت ما فيها و أتيته الله به فعرضته عليه، فعرفه و صحّحه. فراجع البحار ٧٨ / ١٤٨.

فانظر إلى شدّة اهتامه في الإرشاديّات فكيف يكون حاله في التعبّديّات.

و منهم عبيدالله بن علي الحلبي؛ كما تقدّم.

و منهم أحمد بن عبدالله بن خانبة؛ كما تقدّم.

و منهم كتب أصحاب الإجماع الذين أجمعت العصابة على تصحيح ما يـصحّ عنهم. و هم ثمانية عشر رجلاً.

و عرض كتاب سليم بن قيس على مولانا الإمام السجّاد الله فقال: «صدق سليم»؛ كما في الوسائل كتاب القضاء باب ٨ حديث ٧٧.

و فيه باب ١١ حديث ٤٣ في مكاتبة عليّ بـن سُـوَيد إلى مـولانا الكـاظم اللهِ قال اللهِ: قال اللهِ:

الأعلام الهادية الرفيعة

«أمّا ما ذكرت يا على ممّن تأخذ معالم دينك، لاتأخذن معالم دينك عن غير شيعتنا. فإنّك إن تعدّيتهم، أخذت دينك عن الخائنين.»

و فيه حديث ٤٦ في مكاتبة أبي الحسن الثالث الله:

«فهمت ما ذكر تما، فاصمدا في دينكما على كلّ مسنّ في حبّنا و كلّ كثير القدم في أمرنا. فإنهما كافوكما إن شاء الله.»

و من الواضحات دخول المشايخ الثلاثة و أصحاب الأصول المشهورة في مورد المكاتبتين.

و فيه حديث ٤٧ و ٤٨ في تفسير قوله تعالى: ﴿وَ جَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بارَكْنَا فِيهَا قُرِيَّ ظَاهِرَةً ﴾ (١): فالقرى المباركة أئمّة الهدى. و القرى الظاهرة النقلة بر عنهم إلى شيعتهم و فقهاء الشيعة النائه المالين

قال في الحدائق ص ٣:

إنّ هذه الأحاديث التي بأيدينا إنّما وصلت اللينا بِعد أن سهـرت العـيون في تصحیحها، و ذابت الأبدان في تنقیحها، و قطعوا في تحکصیلها من معادنها البلدان، و هجروا في تنقيتها الأولاد و النسوان؛ كما لايخني على من تتبّع السير و الأخبار، وطالع الكتب المدوّنة في تلك الآثار.

فإنّ المستفاد منها أنّه كان دأب قدماء أصحابنا المعاصرين لهم المن إلى وقت الحمّدين الثلاثة في مدّة تزيد على ثلاثمائة سنة ضبط الأحاديث و تدوينها في مجالس الأمُّة المبيرة، و المسارعة إلى إثبات ما يسمعونه خوفاً من تطرّق السهو و النسيان و عرض ذلك عليهم. وقد صنّفوا تلك الأصول الأربعائة المنقولة كلّها من أجوبتهم الكِين وإنّهم ماكانوا يستحلّون رواية لم يجزموا بصحّتها.

١_السبأ (٣٤): ١٨.

وجوب الاعتماد على الأصول الأربعمائة

ثم نقل عرض كتاب الحلبي و كتاب يونس و الفضل بن شاذان _كما تـقدم _و قال:

و كانوا المِبَيِّ يوقفون شيعتهم على هؤلاء الكذّابين و يأمرونهم بمجانبتهم و عرض ما يرد من جهتهم على الكتاب و السنّة....

روى السيّد ابن طاوس أنّه كان جماعة من خاصّة أبي الحسن موسى اللهِ من أهل بيته و شيعته يحضرون مجلسه و معهم في أكهامهم ألواح آبنوس لطاف و أميال، فإذا نطق أبو الحسن اللهِ بكلمة و أفتى في نازلة، أثبت القوم ما سمعوا منه في ذلك.

أقول: و ممّا يشهد على صحّة ما قال في الحدائق رواية تفسير فرات عن محمّد بن مسلم قال:

كنّا عند أبي جعفر علي جلوساً صفّين، وهو على السرير وقد درّ علينا بالحديث، و فينا من السرور وقرة العين منا شاء الله، فكأنّا في الجنّة. فبينا نحن كذلك إذا بالآذن، فقال: سلام الجعني بالباب. فقال أبو جعفر الله : «ائذن له.» فدخلنا هم ومشقة كراهية أن يكفّ عنّا ماكنّا فيه. فدخل وسلّم عليه. فرد أبو جعفر الله عليه السلام. ثم قال سلام: يا ابن رسول الله، حدّثني عنك خَيْثَمة عن قول الله تبارك و تعالى: ﴿إِنَّا وَلِيُكُمُ الله وَ رَسُولُه وَ الَّذِينَ آمَنُوا له _ الآية (١) _ أنّ الله ق علي بن أبي طالب الله ق و رسول في خَيْثَمة.» (٢)

و ذكرنا في مستدرك السفينة ٢ لغة «حدث» جملة وافرة في ذلك. منها: سماع رجل من الصادق الله حديثاً فانقطع لورود رجل من بني أميّة، فعاد إلى الصادق الله خمسة عشر مرّة لاستتهام الكلام فما قدر عليه إلّا في السنة الثانية.

و منها: شدّ رحال رجل من مصر إلى المدينة ليأخذ حديث الغدير عن زيدبن أرقم. و غير ذلك.

١_المائدة (٥): ٥٥.

۲_ بحار ۳۵ / ۱۹۷.

Presented by: https://liafrilibrary.com/

الفصل الرابع الفصل الرابع الفصل الرابع المنائخ الثلاثة في اعتبا والمنائخ الثلاثة في المنائخ الثلاثة في الثلاثة في المنائخ الثلاثة في المنائخ الثلاثة في الثلاثة في المنائخ الثلاثة في ال

Presented by: https://liafrilibrary.com/

كلام الكلينيّ في اعتبار الكافي المخطور المحافي المخطور الكلينيّ في اعتبار الكافي المخطور المحافية المخطور المحلوم الم ١_كلام الكلينيّ في اعتبار الكافي ۗ

إنّه كتاب كاف يجمع فيه من جميع فنون علم الدين، مَا يَكِتني به المتعلّم، ويرجع إليه المسترشد، و يأخذ منه من يريد علم الدين و العمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين صلوات الله عليها، و السنن القائمة التي عليها العمل و بها يؤدّى فرض الله عزّ و جلّ و سنّة نبيّه....

فهو صريح في كفاية كافيه لمتعلّم معالم الدين أصوله و فروعه، و كفايته لمن يريد علم الدين و العمل به بالآثار الصحيحة و به تؤدّى الفرائض و السنن.

و سيأتي كلام الشيخ الحرّ و غيره: «أنّ هذا صريح في الشهادة بصحّة أحاديث كتابه باصطلاح القدماء و أنّ كلّ ما في الكافي صحيح باصطلاح القدماء....»

يعني كونه ثابتاً عن المعصوم بالقرائن القطعيّة أو التواتر أو شهرة صحّة الأصول التي جمع أحاديثه منها. ١٢٢ الأعلام الهادية الرفيعة

قال العلّامة الجلسيّ في المرآة:

قوله: «بالآثار الصحيحة» استدلّ به الأخباريّون على جواز العمل مجميع أخبار الكافي وكون كلّها صحيحة. و أنّ الصحّة عندهم غير الصحّة باصطلاح المتأخّرين. و زعموا أنّ حكمهم بالصحّة لاتقصر عن توثيق الشيخ و النجاشي أو غيرهما رجال السند.

إلى أن قال:

و الحقّ عندي فيه أنّ وجود الخبر في أمثال تلك الأصول المعتبرة كمّا يورث جواز العمل به، لكن لابدّ من الرجوع إلى الأسانيد لترجيح بعضها على بعض عند التعارض، فإنّ كون جميعها معتبراً، لاينافي كون بعضها أقوى....

٢_كلام الصدوق في اعتبار الفقيلانه الصدوق المعتبار الفقيلانه الصدوق المعتبار الفقيلانه المحالة المحالة

قال الصدوق في أوّل كتابه من لا يحضره الفقيه:

قصدت إلى إيراد ما أفتي به و أحكم بصحّته و أعتقد فيه أنه حجّة فيا بيني و بين ربيّ تقدّس ذكره و تعالت قدرته. و جميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة عليها المعوّل و إليها المرجع مثل كتاب حَريز بن عبدالله السجستانيّ، وكتاب عبيدالله بن عليّ الحلبيّ، وكتب عليّ بن مهزيار الأهوازيّ، وكتب الحسين بسن سعيد، و نوادر أحمد بن محمّد بن عيسى، وكتاب نوادر الحكمة تصنيف محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعريّ، وكتاب الرحمة لسعد بن عبدالله، و جامع شيخنا محمّد بن الحسن بن الوليد، و نوادر محمّد بن أبي عمير، وكتاب المحاسن لأحمد بن أبي عبدالله البرقيّ، و غيرها من الأصول و المصنّفات التي طرقي إليها معروفة....

فهذا صريح في أنّ أحاديث كتابه جميعها مستخرجة من هذه الأصول المشهورة

كلمات المشايخ الثلاثة في اعتبار كتبهم الأربعة

المعتمدة. و ذكر طرقه إليها في آخر الكتاب.

و ممّا يبيّن المدّعي تمثيله بكتاب المحاسن للبرقيّ. فإنّها كانت عنده. و طبعت و هي عندنا. و الطرق ليست إلّا سلسلة مشايخ إجازة الحديث.

و قد أبلغ الأصول التي استخرج منها كتابه إلى ثلاثمائة و ثلاثة و تسعين أصلاً كما ذكره في آخر الفقيه. و بـلغ أحـاديثه في هـذا الكـتاب ٥٤٦٣ حـديثاً. مـنها المرسل ٢٠٥٠ حديثاً. و مراسيله بحكم المسانيد، لقوله في أوّل الكتاب: «قصدت إلى إيراد ما أفتى به و أحكم بصحّته... .» بل ذهب جماعة إلى ترجيح مرسله على

و قال المحقّق البحراني في محكي البلغة في كلامه في اعتبار روايات الفقيه:

رأيت جمعاً من الأصحاب يصفون مراسيله بالصحة و يقولون: إنّها لاتقصر عن مراسيل ابن أبي عمير. منهم العلامة في المختلف، و الشهيد في شرح الإرشاد، و Presented by: http: السيّد المحقّق الداماد.

و عن السيّد الداماد في الرواشح:

أنّ للصدوق أشياخاً كلّما سمّى واحداً منهم في سند الفقيه قال: «رضي الله عنه» كجعفر بن محمد بن مسرور. فهؤلاء أثبات أجلاء، و الحديث من جهتهم صحيح نُصّ عليهم بالتوثيق أو لم ينصّ.

و قال الشيخ الحرّ في خاتمة الوسائل في الفائدة الأولى:

يظهر من الصدوق بأنّه ابتدأ في كلّ حديث باسم صاحب الكتاب الذي نقله منه و إلّا لم ينتظم تلك الأحاديث في سلك هذه الأسانيد و لايمكن رواية مرويّات الراوي كلّها بسند واحد.

و قال الصدوق في أوّل المقنع:

١٢٤ الأعلام الهادية الرفيعة

صنّفت كتابي هذا و سمّيته كتاب المقنع لقنوع من يقرؤه بما فيه. و حذفت الأسناد منه لئلّايثقل حمله و لا يصعب حفظه و لايله قارئه؛ إذ كان ما أبيّنه فيه في الكتب الأصوليّة موجوداً مبيّناً عن المشايخ العلماء الفقهاء الثقات رحمهم الله تعالى....

٣-كلام الشيخ في اعتبار التهذيب و الاستبصار

و يظهر من كلام الشيخ في أوّل التهذيب أنّ ما يستدلّ به في شرحه على مقنعة شيخه المفيد أنّ الأخبار التي ينقلها في كتابه هي السنّة المقطوع بها من الأخبار المتي تقرن إليها القرائن التي تدلّ على صحّتها، و أنّه يذكر فيها ما ورد من أحاديث أصحابنا المشهورة في ذلك.

و قال في آخر التهذيب!Mar

و اقتصرنا من إيراد الخبر على الابتداء بذكر المصنّف الذي أخذنا الخبر من كتابه أو صاحب الأصل الذي أخذنا الحلايث من أصله.

إلى أن قال:

فحيث وفّق الله تعالى الفراغ من هذا الكتاب، نحن نذكر الطرق التي نتوصّل بها إلى رواية هذه الأصول و المصنّفات، و نذكرها على غاية ما يمكن من الاختصار لتخرج الأخبار بذلك عن حدّ المراسيل و تلحق بباب المسندات....

فيظهر من بيانه أنّه إذا لم يذكر طريقه إلى الأصل الذي أخذ الخبر منه، مع أنّه أخذ الخبر منه، مع أنّه أخذ الخبر منه بصريح كلامه، يكون الخبر بنظره مرسلاً لا مسنداً.

و هذا كان داعياً للكلينيّ أن يذكر طريقه إليه في أوّل الحديث توضيحاً و تبييناً لمرامه.

ثمّ إنّ الشيخ في كتابيه روى عن محمّد بن يعقوب مبتدئاً بذكر اسمه و أخذ الخبر

كلهات المشايخ الثلاثة في اعتبار كتبهم الأربعة

من كتابه الكافي كثيراً، لكن بصريح كلامه يذكر طريقه إليه لئلايكون مرسلاً عنده. و طرقه إليه كثيرة و قد يكتني بذكر بعضها؛ كما في أوائل كتابيه.

و منها: أحمد بن أبي رافع الصيمري و أبو المفضّل الشيباني".

و أحمد مجهول، و أبوالمفضّل ضعيف عند جماعة.

و ليس لأحد أن يقول: سند حديث الشيخ من الكافي من هذه الجهة مخدوش. لأنّه كما يقول: محمّد بن يعقوب كذا وكذا، كذلك يقول: على بن مهزيار كذا و الحسن بن محبوب كذا و هكذا.

وكما لانحتاج إلى طريقه إلى محمّدبن يعقوب، كذلك لانحـتاج إلى طـريقه إلى على بن مهزيار و إلى الحسن بن محبوب و هكذا.

كما لانحتاج في كتابي إلوسائل مثلاً إلى طريق الشيخ الحرّ إلى المشايخ الثلاثة فيا ل من الكتب الأربعة. المنافعة ينقل من الكتب الأربعة.

ذلك اعتمدت في الجزء الأوّل و الثاني، ثمّ اختصرت في الجزء الثالث و عوّلت على الابتداء بذكر الراوى الذي أخذت الحديث من كتابه أو أصله، على أن أورد عند الفراغ من الكتاب جملة من الأسانيد يتوصّل بها إلى هذه الكتب و الأصول حسب ما عملته في كتاب تهذيب الأحكام. و أرجو من الله سبحانه أن تكون هذه الكتب الثلاثة التي سهل الله تعالى الفراغ منها، لا يحتاج معها إلى شيء من الكتب و الأصول. لأنّ الكتاب الكبير الموسوم بتهذيب الأحكام يشتمل على جميع أحاديث الفقه المتّفق عليه و المختلف فيه، وكتاب النهاية يشتمل على تجريد الفتاوي في جميع أبواب الفقه، و ذكر جميع ما روى فيه على وجه يصغر حجمه، و تكثر فائدته، و يصلح للحفظ، و هذا الكتاب يشتمل على جميع ما روى من الأخبار المختلفة و بيان وجه التأويل فيها و الجمع بينها. و الله تـعالى أسأل أن ١٢٦ الأعلام الهادية الرفيعة

يجعله خالصاً لوجهه أنه قريب مجيب و أنا أبتدئ الآن بذكر الأسانيد حسب ما وعدته إن شاء الله تعالى:

فما ذكرته عن محمّد بن يعقوب الكليني، فقد أخبرنا به الشيخ المفيد أبوعبدالله محمّد بن محمّد بن النعمان، عن أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه، عن محمّد بن يعقوب.

ثم ذكر من طرقه عدّة تقرب من العشرة. و في بعضها قال: و غيرهم. ثم قال بعد ذكر الطرق إليه:

عن محمّد بن يعقوب الكليني جميع مصنّفاته و أحاديثه سماعاً و إجازة ببغداد بباب الكوفة درب السلسلة سنة ٣٢٧.

إلى أن قال:

و ما ذكرته عن حميد بن زياد، فقد رويته بهذا الإسناد عن محمّد بن يعقوب، عن حميد بن زياد. و أخبرني بجميع رواياته لواكتيه أحمد بن عبْدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد.

و تقدّم تصريح الشيخ بابتدائه باسم صاحب الأصل الذي أخذ الحديث منه.

أقول: ظاهره أخذه الأحاديث من كتب حميد بن زياد. و حميد هذا ثقة جليل روى أكثر الأصول. توقّى سنة ٣١٠.

و ظهر أيضاً أنّ الكلينيّ كان يأخذ من كتبه في كتابه الكافي.

و قال الشيخ في آخر كتابه:

و ما ذكرته عن الفضل بن شاذان، فقد رويته بهذا الإسناد، عن محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه و محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان.

أقول: صريح كلامه فيما تقدّم أنّه يذكر في ابتداء الحديث اسم الراوي الذي أخذ

كلهات المشايخ الثلاثة في اعتبار كتبهم الأربعة

الحديث من كتابه أو أصله، و أنّ السند الذي ذكره في الجزء الأوّل و الثاني طريقه في سلسلة مشايخ الإجازة، فيكون كتب الفضل بن شاذان عند الشيخ يأخذ منها الأحاديث. و هذه طرق مشايخه في إجازة الحديث.

و أنت ترى في هذا الإسناد أنّ كتبه إنّما وصلت إلى الشيخ بواسطة الكلينيّ و مشايخه. فكيف يعقل أنّ هذه الكتب كانت عند الشيخ و لم تكن عند الكلينيّ؟

فإذا علمت ذلك تعلم أنّ ما كرّره الكلينيّ في كتابه كثيراً (مئات المرّات) عند ما يذكر أحاديث الفضل، إنّما هم شيوخ إجازته.

و أرى أنّ طريق الكلينيّ إلى كتب الفضل هو محمّد بن إسهاعيل فقط؛ كما تقدّم. و يمكن أن يقال: إنّ اسم محمّد بن إسهاعيل في سند الشيخ معطوف على عليّ بن إبراهيم لا على أبيه، فليكون للكلينيّ إليه طريقان؛ كما تقدّم.

و قال الشيخ في آخر الاستبطالين

و ما ذكرته عن الحسن بن محبوب مما أخذته من كتبه و مصنفاته، فقد أخبرني بها أحد بن عَبْدون، عن علي بن محمد بن الزبير القرشي، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأزدى، عن الحسن بن محبوب.

ثمّ ذكر طريقين آخرين (١١). إلى أن قال:

۱ ـ ألاترى تصريحه بأخذه الحديث من كتبه و مصنّفاته المشهورة المعتمدة؟ و مع ذلك توهّم لزوم ذكر طرقه إليه و استند بهذه الإسناد أيضاً مع اشتهار كتبه لدى حملة الأحاديث.

و الطريقان الآخران:

الشيخ المفيد و الحسين بن عبيدالله و أحمد بن عبدون، عن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب.

و الثاني: أبوالحسين بن أبي جِيد القمّيّ، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد و معاوية بن حكيم و الهيثم بن أبي مسروق، عنه.

و هكذا طريقه إلى كتب الحسين بن سعيد.

قال الشيخ الحرّ: صرّح الشيخ بأنّه ابتدأ في كلّ حديث باسم المصنّف الذي أخذ الحديث من

و ما ذكرته عن الحسين بن سعيد، فقد أخبرني به الشيخ المفيد...

ثم ذكر من طرقه ثلاثة إلى كتب الحسين بن سعيد.

ثمّ ذكر طريقه إلى كتاب ابن أبي عمير مع أنّه يأخذ الأحاديث من كتاب هذا الثقة الجليل بالاتّفاق.

و هكذا الكلام في أخذه الأحاديث من كتاب يونس بن عبدالرحمن، وكتاب عليّ بن مهزيار، وكتاب عليّ بن جعفر، و غيرهم. و ذكر طرقه إليها.

فقد ظهر ممّا ذكرنا أخذ الكليني و الصدوق و الشيخ الأحاديث في كتبهم الأربعة من الأصول و المصنفات المعروفة المشهورة المعتمدة لديهم واضح لكونها عندهم مشهورة كاشتهار نسبة هذه الكتب عندنا إلى مؤلفيها، و لانحتاج إلى طرق إجازاتهم.

و الفرق بينهم أنّ الكلينيّ جعل طرقه إليها في أوّل أحاديثه، و كرّر ذلك كثيراً _ كما عرفت _ بخلاف الصدوق و الشيخ، فإنهما جعلا طرقهما إليها في آخر الكتاب، و اكتفيا بذكر بعض الطرق خوفاً من الإطالة.

و ظهر من تصريح الشيخ إغناء كتابيه عن الأصول و الكتب. و لذلك ذهبت الأصول و الكتب. و لذلك ذهبت الأصول و اندرست حيث وجدوا أنفسهم مستغنية عنها.

قال العلّامة المامقانيّ في خاتمة كتابه في الرجال:

الفائدة الثانية: أنّ شيخ الطائفة قد سلك في كتابي الأخبار التهذيب و الاستبصار تارة مسلك الكلينيّ بذكر جميع السند (كها في أوائل التهذيب) حقيقة أو حكماً، و تارة أخرى يقتصر على البعض (كها في أواخر الكتاب) فيذكر أواخر السند و يترك أوائله. و في كلّ موضع سلك هذا المسلك _ أعني الاقتصار على البعض فقد ابتدأ فيه بذكر صاحب الأصل الذي أخذ الحديث من أصله أو مؤلّف

كلمات المشايخ الثلاثة في اعتبار كتبهم الأربعة

الكتاب الذي نقل الحديث من كتابه. و ذكر في آخر الكتابين جملة من طرقه إلى أصحاب تلك الأصول و مؤلّني تلك الكتب، و أحال البواقي على ما أورده في كتاب فهرسته.

انتهی کلامه. و هو متین.

و مثله كلام الفيض في أوّل الوافي، المقدّمة الثالثة.

و قال العلّامة الخوتيّ دام ظلّه في رجاله ١ / ٩٥:

من بدئ به السند في كتابي التهذيب و الاستبصار، و هو [صاحب]كـتاب يروي الشيخ ما رواه فيهما عن كتابه، على ما صرّح به في آخر كتابيه....

و في معناه كلام العلامة البروجرديّ في مقدّمة كتاب جامع الرواة. و نقل عنه أنّه كان يصرّح كثيراً كون الأصول المتخذة منها أحاديث التهذيبين متواترة عند الشيخ.

و قد صرّح في التكلة أنّه لاتضرّ جهالة هؤلاء في المجتبار السند لكونهم من قبيل مشايخ الرواية. انتهى.

Presented by: https://liafrilibrary.com/

الفصل الخامس الفصل الخامس في كلمات العلماء و المجتهدين في المتبار الكتب الأربعة و كلماتهم في حقّ المشايخ الثلاثية

Presented by: https://liafrilibrary.com/

قال النجاشي في رجاله:

جاشي في رجاله: من إسحاق الكلينيّ الرالزيّ لنشيخ أصحابنا في وقته بـالريّ و من يعقوب بن إسحاق الكلينيّ الرالزيّ لنشيخ أصحابنا في وقته بـالريّ و وجههم. وكان أوثق الناس في الحديث و أثبتهم. صين الكتاب الكبير المعروف بالكافي عشرين سنة....

و مثله كلام العلّامة في الخلاصة.

و قال الشيخ المفيد:

الكافي من أجل كتب الشيعة و أكثرها فائدة.

و تقدّم كلام العلّامة النوريّ في توضيح هذا الكلام فراجع.

و قال الشيخ الطوسيّ في الفهرست ص ١٦١ في ذيل ترجمة الكلينيّ و الثناء على كتاب الكافي:

هو أصح الكتب الأربعة المعتمد عليها في الأحكام الفقهيّة عند الشيعة و ضبطت

١٣٤ الأعلام الهادية الرفيعة

أخباره في ١٦١٩٩ حديثاً.

أقول: ألاترى الشيخ كيف شهد بأنّ الكافي أصحّ الكتب الأربعة؟ و كيف يجوز ردّ شهادة مثل الشيخ؟

و قال الشهيد و المحقّق الكركيّ في إجازاتها _كها في إجازات البحار و غيرها _: لم يعمل لأصحابنا الإماميّة مثل الكافي. و لم ينسج ناسج على منواله.

و عن الذكرى للشهيد بعد ذكر رواية مرسلة في كيفيّة الاستخارة:

و لايضر الإرسال. فإن الكليني ذكرها في كتابه و الشيخ في التهذيب.

و قال السيّد ابن طاوس في كتابه كشف الحجّة:

روى الشيخ المتنق على ثفته و أمانته محمّد بن يعقوب الكلينيّ. و هذا الشيخ كانت حياته في زمان وكلاء مو لأنا اللهديّ صلوات الله عليه. و توفّي قبل وفاة عليّ بن محمّد السمريّ. فتصانيف هذا الشيخ و رواياته في زمان الوكلاء المذكورين. انتهى ملخّصاً.

و تفصيل كلامه أيضاً في البحار ٧٧ / ١٩٧. قال:

و هي قرينة واضحة على صحّة كتبه و ثبوتها لقدرته على استعلام أحوال الكتب التي نقل منها لوكان عنده شكّ فيها لروايته عن السفراء و الوكلاء المذكورين و غيرهم. وكونه معهم في بلد واحد غالباً.

أقول: وكان ميلاد هذا الشيخ في زمان العسكريّ اللهِ.

و قال الفيض الكاشاني في أوّل الوافي:

هذا _ يا إخواني _ كتاب واف في فنون علم الدين، يحتوي على جملة ما ورد منها في القرآن المبين و جميع ما تضمّنته أصولنا الأربعة التي عليها المدار في هذه

كلمات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة ١٣٥

الأعصار أعنى الكافي و الفقيه و التهذيب و الاستبصار.

إلى أن قال:

أمّا الكافي، فهو و إن كان أشرفها و أوثقها و أمّها و أجمعها لاشتاله على الأصول من بينها و خلوّه من الفضول و شينها....

و قال في المقدّمة الثالثة:

ملتزم في الكافي أن يذكر في كلّ حديث إلّا نادراً جميع سلسلة السند بينه و بين المعصوم. و قد يحذف صدر السند. و لعلّه لنقله عن أصل المرويّ عنه من غير واسطة، أو لحوالته على ما ذكره قريباً.

أقول: و الاحتمال الأولى هم الظاهر كما عرفت.

و قال العلّامة المجلسيّ في أوّل المراكزة المركزة المركزة المركزة المجلسيّ في أوّل المركزة المركزة الم

و ابتدأت بكتاب الكافي للشيخ الصدول ثنية الإسلام، مقبول طوائف الأنام، ممدوح الخاص و العامّ، محمّد بن يعقوب الكليني حشيم الله مع الأغمّة الكرام، لأنّه كان أضبط الأصول و أجمعها و أحسن مؤلّفات الفرقة الناجية و أعظمها....

أقول: وعدّ ابن الأثير وغيره الكلينيّ من مجدّدي المذهب على رأس المائة الثالثة بعد أن عدّ الإمام الثامن عليّاً الرضا صلوات الله عليه من مجدّدي المذهب على رأس المائة الثانية.

و قال المحدّث القمّي في هديّة الأحباب بالفارسيّة:

شيخ اجل اوثق اثبت ابوجعفر محمد بن يعقوب الكليني، كهف العلماء الأعلام و مفتى طوائف الإسلام و مروّج مذهب في غيبة الإمام، ثقة الإسلام، صاحب ١٣٦ الأعلام الهادية الرفيعة

كتاب كا في شريف كه ملاذ و مرجع فقها و محدّثين و روشني چشم شيعه است....

نقل لي بعض الثقات الأجلاء: أنّ المحدّث القمّيّ قد رمدت عيناه رمداً شديداً خاف على عينيه. فرآه ابنه يوماً أنّه برأت عينه، فقال له في ذلك. فقال: مسحت كتاب الكافي على عيني فبرئت ببركته. و الحمد لله.

و في كتاب النور الساطع ص ٩٩ تأليف العلّامة الشيخ عليّ كاشف الغطاء نقل الإجماع على حجّيّة جميع ما في الكتب الأربعة و أضرابها من الخصال و العيون و العلل و نحوها ممّن كان أصحابها من عدول الإماميّة.

و فيه ص ١٠٠ و البحار و القوانين نقلوا عن الشيخ الطوسيّ كلاماً في العمل بأخبار الآحاد: إذا كان وارداً من طريق أصحابنا القائلين بالإمامة وكان ذلك مرويّاً عن النبيّ، و عن أخلامن الأئمّة صلوات الله عليهم، وكان ممّن لا يطعن في روايته و يكون سديداً في نقله... جائز العمل به. قال:

وهذا إذا لم تكن قرينة تدلّ على صحّة الخير. لأنّه إذا كانت القرينة فالاعتبار بالقرينة. و الذي يدلّ على ذلك إجماع الفرقة الحققة فإني وجدتها مجتمعة على العمل بهذه الأخبار التي رووها في تصانيفهم و دوّنوها في أصولهم لايتناكرون ذلك و لايتدافعون. حتى أنّ واحداً منهم إذا أفتى بشيء لايعرفونه سألوه من أين قلت هذا، فإذا أحالهم على كتاب معروف و أصل مشهور وكان راويه ثقة لاينكر حديثه، سكتوا و سلّموا الأمر في ذلك و قبلوا قوله. هذه عادتهم و سجيّتهم من عهد النبيّ و من بعده من الأغمّة و من زمان الصادق المنظم الذي انتشر العلم منهد...

و تفصيل هذه في البحار ٢ / ٢٥٣ باب علل اختلاف الأخبار. ثمّ قال العلّامة المجلسيّ: و لمّا كان كلامه في غاية المتانة و مشتملاً على الفوائد الكـثيرة أوردنـاه. انتهى.

كلمات العلماء و المجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة

أقول: و ظاهر قوله: «راويه» يعني الحيل أو صاحب الكتاب المحال عليه. و هذا الإجماع هي السيرة المستمرّة للشيعة من زمن المعصومين صلوات الله عليهم إلى زماننا هذا. و هي مأخوذة من أغمّة الهدى صلوات الله عليهم حيث رغّبوا في الأخذ عنهم و التمسّك بهم و بآثارهم و ضبط الأحاديث و روايتها و فضل رواتها و أنّه كلّما كان الرجل أكثر علماً بالروايات و الدرايات كان أفضل عندهم، و أرجعوا الشيعة إليهم و جعلوهم مرجعاً للشيعة و حاكماً عليهم، و أرجعوهم في الحوادث الواقعة إليهم.

و منعوا من التشكيك فيما يرويه الثقات عنهم، و أمروا بالتسليم لهم، و هو التسليم لأقوالهم الميلان، و أمروا بالأخذ بكتب الثقات التي جمعها الثقات كما عرفت.

و الذي جعلوه المراجع و الحاكم هو الفقيه العارف بالروايات و الدرايات. و كلّما كان أفقه فهو أفضل.

و ممّا يشهد لهم مضافاً إلى ما تقدّ المناهميني هذه الكتب الشريفة الرفيعة و ممّا يشهد لهم مضافاً إلى ما تقدّ المنهميني هذه الكتب الشريفة الرفيعة و مؤلّني هذه الأصول المنيفة الأربعة و أمثالها، في الوثاقة و الجلالة و النبالة فوق وثاقة بني فضّال و جلالتهم بدرجات كثيرة و عند غير المصنّف الإيكون أقلّ منها.

فيجري في هذه الكتب كلام مولانا أبي محمّد العسكري الله في كتب بني فـضّال: «خذوا بما رووا. و ذروا ما رأوا.» كما أجرى الحسين بن روح نائب الحجّة المنتظر صلوات الله عليه هذا الكلام في حقّ كتب ابن أبي العَزاقِر حين سئل عـنها، فـقال: أقول فيها ما قاله أبو محمّد العسكري الله في كتب بني فضّال: «خذوا بما رووا. و ذروا ما رأوا.» فراجع كتاب غيبة الشيخ الطوسيّ ص ٢٥٤.

و في الوسائل للعلّامة الشيخ الحرّ العامليّ في الفائدة السادسة في آخر كتابه بعد نقل كلام الكلينيّ المذكور قال:

إنّه صريح في الشهادة بصحّة أحاديث كتابه باصطلاح القدماء و أنّ كلّ ما في الكافي صحيح باصطلاح القدماء. يعني يكون ثابتاً عن المعصوم بالقرائن

١٣٨ الأعلام الهادية الرفيعة

القطعيّة أو التواتر.

و استشهد لذلك بكلمات الكليني في أوّل الكافي مثل قوله: «بالآثار الصحيحة» و وصفه كتابه بالأوصاف المذكورة البليغة التي يستلزم ثبوت أحاديثه عنده لقوله إنّه ألّفه لإزالة الحيرة، و لو لفّق كتابه من الصحيح و غيره لزاد الحيرة.

و منها قوله لم يقصر في إهداء النصيحة مع اعتقاد وجوبها و غيرها.

و نقل عن الشيخ في كتاب العدّة و الاستبصار كلاماً يدلّ على أنّ كلّ ما ذكره في كتابي الأخبار (التهذيب و الاستبصار) معتمد عليه، و أنّ أحاديث كتب أصحابنا المشهورة ثلاثة أقسام:

منها: ما يكون الخبير متواتراً؛

و منها: ما يكون مقتر تا البقرينة موجبة للقطع بمضمون الخبر؛

و منها: ما دلّت القرائن على وجونه العمل به....

و نقل عن الشيخ البهائيّ في مشرق الشمسلان كلاماً يدلّ على وجوب الاعتهاد على الشيخ البهائيّ في مشرق الشمسلان كلاماً يدلّ على وجوب الاعتهاد على الكتب المشهورة التي بأيدينا إلى أن قال:

و قد جرى رئيس الحدّثين على متعارف القدماء، فحكم بصحّة جميع أحاديثه.

يعني حكمه في أوّل كتابه من لا يحضره الفقيه.

ثمّ نقل كلام الشهيد المذكور. ثمّ نقل كلمات علمائنا الأبرار الأخيار رضوان الله تعالى عليهم أجمعين. ثمّ قال:

و هذا الكلام يستلزم الحكم بصحّة أحاديث الكتب الأربعة و أمثالها من الكتب المعتمدة التي صرّح مؤلّفوها و غيرهم بصحّتها، و اهتمّوا بنقلها و برواياتها و اعتمدوا في دينهم على ما فيها.

إلى أن قال:

كلهات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة

و قد اعترف الشيخ حسن (ابن الشهيد) في المعالم و المنتقى في عدّة مواضع بأنّ أحاديث كتبنا المعتمدة محفوفة بالقرائن، و أنّ المتقدّمين إلى زمان العلّامة كانوا يعملون بالقرائن، لا بهذا الاصطلاح المشهور بعده، و أنّ المتأخّرين قد يعملون بذلك أيضاً.

و في موضع آخر قال فيها:

إنّ أحاديث الكتب الأربعة و أمثالها محفوفة بالقرائن. و إنّها منقولة من الأصول و الكتب المجمع عليها بغير تغيير.

و نقل عن السيّد المرتضى أنّه شهد لهذه الأحاديث المشار إليها بالصحّة و الثبوت _ كما نقله صاحب المعالمي و المنتقل _ فقال:

إنّ أكثر أحاديثنا المرويّكا في كتبنا معلومة مقطوع على صحّتها إمّا بالتواتر من طريق الإشاعة و الإذاعة، و إمّا بعلامة و أمارة دلّت على صحّتها و صدق رواتها.

ور ، فهي موجبة للعلم مقتضية للقطع، و إن وجدناها مولاً عَلَمْ في الكتب بسند معين مخصوص من طريق الآحاد.

إلى آخر بيانات العلّامة الكامل الخبير البصير الشيخ الحرّ العامليّ في الوسائل، و قد فصّل الكلام فيه و أجاد فيا أفاد. و اختصرنا الكلام منه، و فيه غنى و كفاية لمن ألق السمع و هو شهيد و ليس بمستنكف و لا مريض عنيد. فراجع للتفصيل إليه و إلى الفائدة التاسعة في ذكر القرائن المنفصلة المفصّلة على صحّة ما ذكروه. و قد أنهاها إلى اثنين و عشرين قرينة تامّة على صحّة الأحاديث المدوّنة في الكتب الأربعة و غيرها ممّا هو نظرها.

و نقل العلّامة الخوثيّ دام ظلّه في رجاله ١ / ٩٩ أنّه سمع من أســتاذه العــلّامة

٠٤٠ الأعلام الهادية الرفيعة

المرجع الديني محمّد حسين النائيني: أنّ المناقشة في أسانيد روايات الكافي حرفة العاجز. و لقد أجاد فيا نقل دام ظلّه و أفاد قدّس سرّه.

و للعلّامة الأكبر مولانا محمّدباقر بن محمّد أكمل الوحيد البهبهانيّ رسالة الأخبار و الاجتهاد في صحّة أخبار الكافي الشريف.

قال العلّامة المجلسيّ في المرآة في شرحه على الحديث المذكور... في قول الجواد الله الكتب التي كتبها أصحاب الباقر و الصادق الله الله عدّ ثوا بها فإنّها حقّ»:

و هذا الخبر يدلّ على صحّة تحمّل الحديث بالوجادة، و على جواز الرجوع إلى الكتب المؤلّفة قبله الله و الاعتهاد عليها و العمل بما فيها. و بضمّ تلك الأخبار بعضها إلى بعض، و رعاية ماكان الشائع بين السلف من الرجوع إليها و العمل بها و روايتها و إجازتها و الاحتجاج بها، يحصل العلم بجواز العمل بأخبار الآحاد التي تضمّنتها الكتب المعتبرة الله يحمل العهم بها الكتب المعتبرة الله يحمل التها و إلى تضمّنتها الكتب المعتبرة الله يحمل العربي

و قال الشيخ البهائيّ في كتابه الوجيزة في الدراية المراية المراية المراية

جمع قدماء محدّثينا رضي الله عنهم ما وصل إليهم من أحاديث أغتّنا سلام الله عليهم في أربعهائة كتاب تسمّى الأصول. ثمّ تصدّى جماعة من المتأخّرين _ شكر الله سعيهم _ لجمع تلك الكتب و ترتيبها تقليلاً للانتشار، و تسهيلاً على طالبي تلك الأخبار، فأ لفواكتباً مبسوطاً مبوّبة و أصولاً مضبوطة مهذّبة مشتملة على الأسانيد المتّصلة بأصحاب العصمة؛ كالكافي و من لا يحضره الفقيه و التهذيب و الاستبصار و مدينة العلم و الخصال و الأمالي و عيون الأخبار و غيرها.

و قال السيّد السند و الحبر المعتمد السيّد هاشم البحرانيّ صاحب تفسير البرهان و غيره في كتابه حلية الأبرار في فضائل محمّد و آله الأطهار صلوات الله و سلامه عليهم في أحوال مولانا الصادق صلوات الله عليه ص ١٤٥ نقلاً عن الشيخ المفيد

فإنّ أصحاب الحديث قد جمعوا أسهاء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الآراء و المقالات فكانوا أربعة آلاف رجل....

و نقل نحوه عن ابن شهر آشوب في كتاب الفضائل. و قال في أحوال مولانا الباقر الله ص ١٠٧:

روى أبوجعفر على أخبار المبتدأ و أخبار الأنبياء. و كتب عنه الناس المغازي و آثروا عنه السنن. و اعتمدوا عليه في مناسك الحجّ رواها عن رسول الله عَيْلِيَّةً. و كتبوا عنه تفسير القرآن. و روت عنه الخاصّة و العامّة الأخبار. و ناظر من كان يرد من أهل الآراء و حفظ عنه الناس كثيراً من علم الكلام....

و قال في الحدائق ص ٣: الحالفة الم

إنّ هذه الأحاديث التي بأيدينا إنّ المن السهرت العيون في تصحيحها، و ذابت الأبدان في تنقيحها، و قطعن في تحصيلها من معادنها البلدان، و هجروا في تنقيتها الأولاد و النسوان؛ كما لا يُحكّى على من تتبّع السير و الأخبار، و طالع الكتب المدوّنة في تلك الآثار.

فإنّ المستفاد منها أنّه كان دأب قدماء أصحابنا المعاصرين لهم الله وقت المحمدين الثلاثة في مدّة تزيد على ثلاثمائة سنة ضبط الأحاديث و تدوينها في مجالس الأمّة المهيم و المسارعة إلى إثبات ما يسمعونه خوفاً من تطرّق السهو و النسيان و عرض ذلك عليهم.

و قد صنّفوا تلك الأصول الأربعائة المنقولة كلّها من أجوبتهم المني وأنّهم ماكانوا يستحلّون رواية لم بجزموا بصحّتها.

ثمّ نقل عرض كتاب الحلبيّ وكتاب يونس و الفضل بن شاذان _كها تـقدّم _و قال: و كانوا المِيَّانُ يوقفون شيعتهم على هؤلاء الكذّابين، و يأمرونهم بمجانبتهم، و عرض ما يرد من جهتهم على الكتاب و السنّة....

و لقد أجاد فيما فصل و أفاد العلامة الأكبر البروجرديّ في كتابه جامع الأحاديث في المجلّد الأوّل قال: باب ٥ حجّيّة أخبار الثقات عن النبيّ و الأئمّة الأطهار المبيّلاً. فذكر فيه أكثر من مائة و عشرين حديثاً لعنوان الباب. و هذه الأحاديث شاهدة لقول العلامة المجلسيّ أيضاً.

و لقد أفاد في مقدّمة جامع الأحاديث ص ٣ ما ملخّصه:

إنّه قد بلغ عدد الجوامع الحديثيّة في عصر الإمام عليّ بن موسى الرضا صلوات الله عليه إلى أربعائة وكانت تسمّى هذه الكتب مطلقاً أو خصوص النسخة الأولى منها بالأصلال و بما كانت الأحاديث متشتّتة متفرّقة في الكتب المذكورة ولم تكن في كثير منها أحاديث كثيرة، تصدّى جماعة من فضلاء الطبقة السادسة من أصحاب الإمام أبي الحسن الرضائي كأحمد البزنطيّ و جعفر بن بشير و الحسن بن عليّ بن فضال و الحسن بن محبوب و حمّد بن عيسى و صفوان بن يحيى و محمّد بن أبي عمير و أشباههم لجمعها و ضبطها في كتاب واحد. فكتب كلّ واحد منهم جامعاً جمع فيه من أخبار هذه الأصول ماكان له طريق إلى مصنّفيها. ثمّ كتب من تلامذة هؤلاء الحسن و الحسين ابنا سعيد بن مهران و عليّ بن مهزيار كتابين جعوا فيهما ماكان متفرّقاً في جواميع أساتيدهم.

و الظاهر أنّ هذين الكتابين كانا مرجعاً لعلمائنا رضوان الله عليهم إلى أن صنّف ثقة الإسلام محمّد بن يعقوب الكليني كتابه الكافي عشرين سنة، و رئيس المحدّثين الصدوق كتابه من لا يحضره الفقيه، و شيخ الطائفة كتابيه التهذيب و الاستبصار.

إلى أن قال:

كلمات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة

فصارت هذه الأربعة بعد تصنيفها مرجعاً لعلمائنا الأعلام في الأعصار و الأمصار إلى الآن. فللله درّهم.

إلى آخر ما أفاد طاب ثراه. فراجع إليه.

و نقل العلّامة المامقانيّ في مقدّمات رجاله ص ١٨٠ عن الفاضل التونيّ: إنّ أحاديث الكتب الأربعة مأخوذة من أصول و كتب معتمدة معوّل عليها كان مدار العمل عليها عند الشيعة _إلى آخره.

و صرّح بذلك العلّامة التستريّ في مقدّمات كتابه قاموس الرجال ص ٥٨ و قال: إنّا لانحتاج إلى ما فعله العلّامة في طرق التهذيبين من بيان الصحيح و الحسن و القويّ و الضعيف. لأن جميع الوسائط بينه و بين صاحب الكتاب و صاحب الأصل في الحقيقة مشايخ إجازة لكتاب الغير. ثمّ ذكر كلام الشيخ في آخر الاستبصار كما تقدّم و قال أيضاً: و كذا لانحتاج الكيما فعل في طرق الصدوق حيث إنّه صرّح في الفقيه بمعروفيّة طرقه إلى الكتب و أنّ الكتب في نفسها مشهورة. ثمّ ذكر كلام الصدوق في أوّل الفقيه كما تقدّم.

و قال في أحاديث الكافي:

أكثر رواتها مشايخ إجازة و أكثر أحاديثه مأخوذة من مصنفات أصحاب الأثمّة المبيّلاً و أصولهم. و ذكر سائر المشايخ لمجرّد اتّصال السلسلة كها هو ديدن أصحاب الحديث كالإرشاد في الأخذ من الكافي، و الصدوق في غير الفقيه، و الشيخ في الجزأين الأوّلين من كتابيه....

أقول: تقدّم جملة ممّا يتعلّق بذلك.

و قال العلّامة الأجلّ النوريّ في خاتمة المستدرك ٣ / ٥٣٢ في نبذة ممّا يـتعلّق بكتاب الكافي أحد الكتب الأربعة التي عليها تدور رحى مذهب الفـرقة النــاجية الإماميّة: فإنّ أدلّة الأحكام، وإن كانت أربعة: الكتاب والسنّة والعقل والإجماع على ما هو المشهور بين الفقهاء، إلّا أنّ الناظر في فروع الدين يعلم أنّ ما استنبط منها من غير السنّة أقلّ قليل، وأنّها العمدة في استعلام الفرائض والسنن والحلال و الحرام وأنّ الحاوي لجلّها والمتكفّل لعمدتها الكتب الأربعة. وكتاب الكافي بينها كالشمس بين نجوم السماء و امتاز عنها بأمور إذا تأمّل المصنّف يستغني عن ملاحظة آحاد رجال سند الأحاديث المودعة فيه و تورثه الوثوق و يحصل له الاطمينان بصدورها و ثبوتها و صحّتها بالمعنى المعروف عند الأقدمين من حيث وجوده في أحد الأصول الأربعائة أو في أحد الكتب المعروض على الإمام اللهمية الحليّ وكتاب يونس بن عبدالرحمن وكتاب الفضل بن شاذان.

ثمّ شرع طاب ثراه في ذكر الأمور التي يمتاز الكافي بها عن غيرها و فصّل الكلام فيها من ص ٥٣٢ ـ ٥٤٧. و فصّل في أجاد في أفاد من ذكر كلمات العلماء و الفقهاء من المتقدّمين و المتأخّرين في وصف كتاب الكافي و عظم شأن مؤلّفه و تأليفه و دفع الشبهات الموهومة قريباً ممّا تقدّم لا يسعنا المجال و تشتّمت الأحوال لذكرها. فعليك مراجعتها.

و نقل عن المولى محمّدتقيّ المجلسيّ الأوّل في الفائدة الحادية عشرة من فوائد مقدّماته في شرحه على الفقيه بالفارسيّة ما لفظه:

همچنین احادیث مرسلهٔ محمد بن یعقوب کلینی و محمد بن بابویه قمی بلکه جمیع احادیث ایشان که در کافی و من لایحضر است، همه را صحیح می توان گفت؛ چون شهادت این دو شیخ بزرگوار در اوّل کافی و من لایحضر کمتر از شهادت اصحاب رجال نیست، یقیناً بلکه بهتر است.

حقیر گوید: شهادت کلینی به صحّت کتاب کافی و صدوق در اوّل من لایحضر و شیخ طوسی در کتاب فهرست خود به آنکه کافی اصح کتب اربعه است، کافی كلهات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة 120

است؛ و این شهادتها از شهادت ابن قولویه قمی در اوّل کتاب کامل الزیارة به صحّت احادیث خود کمتر نیست، بلکه بالاتر است.

و العجب العجاب الحكم بوثاقة من وقع في أسناد كامل الزيارة لقوله في أوّله: «إنّي أنقل ما وقع لنا من جهة الثقات» و التأمّل في كلام من هو أثبت و أوثق و أجلّ! و أعجب من ذلك أنّه إذا نقل أحد من المشايخ كلاماً عن أبي حنيفة أو غيره عن كتاب معين و رجعنا إلى وجداننا، نجد العلم بصدق قوله و صحّة نقله لا الظنّ! فكيف يحصل العلم من نقله عن غير المعصوم و لا يحصل من نقله عن المعصوم غير الظنّ؟ و توهم الافتراق بينهما ليس إلّا اختلاق.

و في إجازة العلّامة الكامل مولانا محمّدطاهر القمّيّ للعلّامة الجـلسيّ ـكـما في كتاب الإجازات من بحاكالأنوار ١١٠ / ٣٣٧_قال:

قد طلب مني إجازة ما صح أي إجازته مما صنفه و رواه علماؤنا الماضون و سلفنا الصالحون من الكتب الأربعة المشهورة التي هي دعائم الإيمان و مراجع الفقهاء في هذا الزمان، أعني كتاب الكافي للشيخ ثقة الإشلام محمد بن يعقوب الكليني، و كتاب من لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق، و كتابي التهذيب و الاستبصار للشيخ الطوسي....

و في إجازة الفيض الكاشاني صاحب الوافي للعلّامة المجلسي:

ما يصح لي إجازته من كتب الحديث خصوصاً ما عليه المدار في هذه الأعصار، أعني الكافي و الفقيه و التهذيب و الاستبصار، ثم كتاب الوافي....

و في إجازة السيّد الداماد السيّد محمّد بن محمّدباقر الداماد الحسينيّ سنة ١٠٣٨، قال:

و لا سيًا الأصول الأربعة لأبي جعفرين الثلاثة رضي الله عنهم التي هي المعوّل عليها المحفوفة بالاعتبار، و عليها تدور رحى الدين الإسلام في هذه الأدوار و

١٤٦ الأعلام الهادية الرفيعة

الأعصار، وهي الكافي و الفقيه و التهذيب و الاستبصار....

و في إجازة السيّد نورالدين عليّ بن عليّ بن الحسين الحسينيّ الموسويّ أخو السيّد محمّد صاحب المدارك للمولى محمّد محسن بن محمّد مؤمن قال:

و لنذكر طريقنا إلى الكتب الأربعة المشهورة _ و هي الكافي و من لا يحضره الفقيه و التهذيب و الاستبصار _ على سبيل الاختصار بقصد التيمّن، و إلّا فإنّ تواتر هذه الكتب قد أغنى عن الاعتبار الطريق إليها في العمل للعلم بـ ثبوت مضامينها عن مؤلّفيها....

و في الإجازة المذكورة في البحار ١١٠ / ٣٤ من الأمير شرف الدين للـمولى محمّدتتي المجلسيّ ذكر المجلمعيّة المجلسيّ للعلوم العقليّة و النقليّة إلى أن قال:

أذكر بعض الطريق إلى المشايخ الثلاثة المحدّثين المشهورين أصحاب الكـتب الأربعة المشهورة التي هي من دعاً من المعان و مرجع فقهاء الزمان....

و في إجازة المولى العلّامة آقا حسين الخونساريُّ كيكيا فيه ص ٨٥ ـ لتــلميذه الأمير ذي الفقار قال:

سيًا الكتب الأربعة التي عليها المدار في هذه الأعصار، و هي الكافي و الفقيه و التهذيب و الاستبصار.

و نحوه في غيره ص ١٠٠.

و في البحار ١٠٩ / ١٤٦ في إجازة الشيخ البهائي للمولى محمّد القمّيّ قال:

و أن يروي عني الأصول الأربعة التي عليها المدار في هذه الأعصار، أعني الكافى و الفقيه و التهذيب و الاستبصار....

و في إجازة أخرى له المذكور فيه ص ١٥٠ قال:

كلهات العلماء والجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة ١٤٧

و قد أجزت له أن يروي عني الأصول الأربعة التي عليها المدار الفرقة الناجية في هذه الأعصار....

و في إجازة أخرى للشيخ البهائي للأمير السيّد أحمد المذكورة فيه ص ١٥٧: و أن يروي عني الأصول الأربعة التي عليها مدار محدّثي الفرقة الناجية الإماميّة أعنى الكافى و الفقيه و التهذيب و الاستبصار....

و فيه ج ١٠٨ / ١٤٠ في إجازة الشهيد الثاني للسيّد عليّ بن الصائغ الحسينيّ الموسويّ:

وقد أجزت له رواية هذا الكتاب وغيره _إلى أن قال _: خصوصاً كتب الحديث الأربعة التي علام الإسلام و دعائم الإيمان، أعني التهذيب و الاستبصار و الكافي و من لا يحضره الفقيد المناهمين

و فيه ص ١٤٤ في إجازته الأخرى قال الشهيد:

أجزت له رواية الكتب الأربعة التي هي أصول المحديث و سند المذهب، و هي التهذيب و الاستبصار و الفقيه و كتاب الكافى....

و في إجازة العلّامة الكامل الفقيه الجامع الحاجّ ملّا أحمد النراقيّ للعلّامة الأكبر الشيخ الأنصاريّ:

فأجزت له _أسعد الله جدّه و ضاعف كدّه و جده _ أن يروي عني كتاب نهج البلاغة في خطب أميرالمؤمنين الله و الصحيفة السجّاديّة في أدعية سيّد الساجدين الله و الكتب الأربعة التي عليها المدار في تلك الأعصار، الكافي و الفقيه و التهذيب و الاستبصار، و الكتب الثلاثة الجامعة لمتفرّقات الأخبار، الوافي و الوسائل و بحارالأنوار....

و للعلّامة الأكبر مولانا محمّدباقربن محمّد أكمل الوحيد البهبهانيّ رسالة الأخبار و الاجتهاد في صحّة أخبار الكافي الشريف.

و قال العلّامة المجلسيّ الأوّل في شرحه على الفقيه الموسوم بروضة المتّقين نقلاً عن الشيخ البهائيّ في مشرق الشمسين:

إنّه قد استقرّ اصطلاح المتأخّرين من علمائنا على تنويع الحديث المعتبر و لو في الجملة إلى الأنواع الثلاثة المشهورة أعني الصحيح و الحسن و الموثّق. و هذا الاصطلاح لم يكن معروفاً بين قدمائنا كما هو ظاهر لمن مارس كلامهم، بل كان المتعارف بينهم إطلاق الصحيح على كلّ حديث اعتضد بما يقتضي اعتادهم عليه أو اقترن بما يوج ب الوثوق به و الركون إليه. و ذلك بأمور:

منها: وجوده في كتير من الأصول الأربعائة التي نقلوها عن مشايخهم بطرقهم المتصلة بأصحاب العصمة سلام الله عليهم وكانت متداولة مشهورة.

و منها: تكرّره في أصل أو أصلين منها بطرق مختلفة و أسانيد عديدة معتبرة.

و منها: وجوده في أصل معروف الانتساب إلى أُحدَّالِجهاعة الذين أجمعوا على تصديقهم (وهم ثمانية عشر من أصحاب الإجماع).

و منها: اندراجه في أحد الكتب التي عرضت على أحد الأثمّة صلوات الله عليهم فأثنوا على مؤلّفيها، ككتاب عبيدالله الحلبيّ وكتاب يونس بن عبدالرحمن وكتاب الفضل بن شاذان.

و منها: أخذه من الكتب التي شاع بين سلفهم الوثوق بها و الاعتاد عليها. (و مثّل له في القوانين بكتاب الصلاة لحرِيز بن عبدالله السجستانيّ، وكتب بني سعيد، و عليّ بن مهزيار، و حفص بن غياث، و أمثالها.)

و قد جرى رئيس المحدّثين الصدوق على متعارف المتقدّمين من إطلاق الصحيح على ما يركن إليه و يعتمد عليه فحكم بصحّة جميع ما أورده من الأحاديث في

كلهات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة ١٤٩

كتاب من لا يحضره الفقيه و ذكر أنه استخرجها من كتب مشهورة عليها المعوّل و إليها المرجع.

انتهى كلام البهائيّ ملخّصاً.

و يقرب من كلام الشيخ البهائي المذكور: كلام السيّد الجليل الحسيني في دراسات الكافي ص ١٣٧.

و قال الحكيم السيّد محسن في مستمسك العروة الوثق ج ٥ في فهرست رموز الكتب في الكتاب:

الكافي أحد الكتب الأربعة الخالدة المعروفة التي عليها يدور عمل الشيعة الإمامية والفع الله شأنهم و تأليف شيخ المحدّثين و أوثقهم أبي جعفر محمّد بن يعقوب الكليني المعروف بثقة الإسلام....

و في المستدرك قال:

قال السيّد الأجلّ بحر العلوم في رجاله بعد ذكر النبويّ المشهور: «إنّ الله يبعث لهذه الأمّة في رأس كلّ مائة سنة من يجدّد لها دينها»: و ما لاكره ابن الأثير و غيره من أهل الخلاف من أنّ الكلينيّ هو المجدّد لمذهب الإماميّة في المائة الثالثة، من الحقّ الذي أظهره الله على لسانهم و أنطقهم به. و من نظر في كتاب الكافي الذي صنفه هذا الإمام طاب ثراه و تدبّر فيه، تبيّن له صدق ذلك و علم أنّه مصداق هذا الحديث. فإنّه كتاب جليل عظيم النفع عديم النظير، فائق على جميع كتب الحديث بحسن الترتيب و زيادة الضبط و التهذيب، و جمعه للأصول و الفروع و الجماعه على أكثر الأخبار الواردة عن الأمّة الأطهار المجلل و قد اتّفق تصنيفه في الغيبة الصغرى بين أظهر السفراء في مدّة عشرين سنة؛ كما صرّح به النجاشي....

١٥٠ الأعلام الهادية الرفيعة

و عن الحقّق الداماد في الرواشح:

المشهور أنّ الأصول الأربعائة مصنّف لأربعائة مصنّف من رجال أبي عبدالله الصادق الله و كانوا زهاء أربعة آلاف، و كتبهم و مصنّفاتهم كثيرة إلّا أنّ ما استقرّ الأمر على اعتبارها و التعويل عليها و تسميتها بالأصول هذه الأربعائة.

و عن الشيخ حسين بن عبدالصمد في الدراية قال:

قد كتبت من أجوبة مسائل الإمام الصادق الله فقط أربعهائة مصنّف لأربعهائة مصنّف تسمّى الأصول في أنواع العلوم. انتهى.

و عن السيّد الأمين أنّه قال:

قد صنّف قد ماع الشيعة الاثني عشريّة المعاصرين للأمّة من عهد أميرالمؤمنين الله عهد أبي محمّد العسكاري المربيّ ما يزيد على ستّة آلاف و سمّائة كـتاب في الأحاديث المرويّة من طريق أهل البيت الميكي في مدّة تقرب من ٢٥٠ سنة. و امتاز من بينها أربعائة كتاب عرفت بالأصول الأربعائة. انتهى.

و أخذ هذا من الشيخ الحرّ في آخر كتابه الوسائل في آخر الفائدة الرابعة. قال في القوانين:

و منها: وجود الرواية في الكافي و الفقيه لما ذكرا في أوّلها. و ما وجد في كليهها، فأقوى. و أقوى. و هكذا. و فأقوى. و أقوى. و هكذا. و منها: إكثار الكليني الرواية عن رجل أو الفقيه....

و قال في بحث الإجازة:

لا فائدة فيها في المتواترات كمطلق الكتب الأربعة عن مؤلّفيها. نعم، يحصل بها بقاء سلسلة الإسناد إلى المعصوم الله و ذلك مطلوب للتيمّن و التبرّك....

كلمات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة ١٥١

و قال العلّامة المجلسيّ الأوّل في روضة المتقين ص ٢٨:

الظاهر صحّة الأخبار التي ذكرها ثقة الإسلام في الكافي و التي ذكرها الصدوق في من لا يحضره الفقيه بشهادة الشيخين الأكملين بصحّتها، لكن مع القول بالصحّة، إن عملنا باصطلاح المتأخّرين في هذا الكتاب، يكون مرادنا الأصحيّة؛ كما يظهر من مقبولة عمر بن حنظلة. فإنّ الظاهر أنّ الشيخين نقلا جميع ما في الكتابين من الأصول الأربعائة التي كان اعتاد الطائفة المحقّة عليها؛ كما ذكره الصدوق صريحاً و يفهم من كلام ثقة الإسلام أيضاً. بل الظاهر أنّ مرادهما بالصحّة غير الصحّة المتعارفة بين المتأخّرين.

إلى أن قال:

و على أيّ حال فالظاهر منهم النقل من الكتب المعتبرة المشهورة. فإذا كان صاحب الكتاب ثقة، يكون الخبير صحيحاً. لأنّ الظاهر من نقل السند إلى الكتاب المشهور المتواتر مجرّد التيمن البيم إذا كان من الجهاعة المشهورين كالفضيل بن يسار و محمّد بن مسلم. فإنّ الظاهر أنّه لايضرّ جهالة سنديها.

إلى أن قال:

و مع كثرة التتبّع يظهر أنّ مدار ثقة الإسلام أيضاً كان على الكتب المشهورة و كان اتّصال السند عنده أيضاً لمجرّد التيمّن و التبرّك، و لئلّا يلحق الخبر بحسب الظاهر بالمرسل.

فإن روى خبراً عن حمّاد بن عيسى أو عن صفوان بن يحيى أو عن محمّد بن أبي عمير، فالظاهر أنّه أخذ من كتبهم، فلايضرّ الجهالة التي تكون في السند إلى الكتب عمثل محمّد بن إسماعيل، عن الفضل، أو الضعف عمثل سهل بن زياد.

بل الظاهر من طريقة القدماء فيمن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم أنّ ما صحّ أنّهم قالوا، و لو بتواتر كتبهم أو شهرتها، فهو صحيح و إن كان من

بعدهم ضعيف أو مجهول الحال.

فإنّ الظاهر أنّ العصابة لاحظوا الكتب و أنّ أخبارها المتواترة من الإمام أو سمعوا من الإمام أن يعملوا بكتبهم أو يعملوا بقولهم، فأجمعوا، لأنّ المراد بالإجماع الإجماع على صحّة قوله فيلزم ملاحظة ما بعده.

وكلّ ما ذكرته يظهر من التتبّع بحيث لايلحقه شكّ، و الغرض من ذكر هذه إراءة الطريق.

انتهى كلام العلّامة المجلسيّ و هو في غاية الجودة و المتانة.

قال في المعالم في مبحث الأخبار:

فاعلم أنّ أثل الإجازة بالنسبة إلى العمل إنّا يظهر حيث لايكون متعلّقها معلوماً بالتواتر و نحوه كلكتم أخبارنا الأربعة؛ فإنّها متواترة إجمالاً و العلم بصحة مضامينها تفصيلاً يستفاد من قرائن الأحوال و لا مدخل للإجازة فيه غالباً. و إنّا فائدتها حينئذ بقاء اتّصال سلسلة الإسناد بالنبيّ و الأعّة صلوات الله عليهم. و ذلك أمر مطلوب مرغوب إليه للتيمّن كم لا يخفى.

و من تأمّل في كتاب الإجازات، يظهر له أنّ ديدن القدماء من علمائنا _ رضوان الله تعالى عليهم أجمعين _ كان إذا تعلّم أحد منهم من عالم كتاباً أو كتباً في الفقه أو الحديث أو الأصول و يتمّه، يستجيز من الأستاذ في نقله مطالبه و مرويّاته سواء كان الكتاب أو الكتب تصنيف المعلّم و الأستاذ أو تصنيف غيره، فيجيزه الأستاذ من عنده أو من عند مصنّفه بلا واسطة أو مع الواسطة. فمع أنّ الكتاب كان عندهما، يذكر الأستاذ له طريقه إلى المصنّف. مثلاً يقرأ المتعلّم عنده كتاب الإرشاد للشيخ المفيد فيجيز له نقل ما ذكره فيه بثلاثة وسائط إلى المفيد، مع أنّ كتاب الإرشاد معروف مشهور معتمد، و هكذا المشايخ الثلاثة.

و هكذا الكلينيّ مثلاً يقرأ كتاب عليّ بن جعفر اللِّه عند محمّد بن يحـيى العـطّار،

و هكذا محمد بن يحيى يقرؤه عند العمركيّ و هو على عليّ بن جعفر الله أو يستمع منه أو يعطيه كتابه و يقول: اروه عنيّ. فيكون طريق الكلينيّ إلى هذا الكتاب هكذا: محمد بن يعقوب، عن محمد بن يحيى، عن العمركيّ، عن عليّ بن جعفر الله في فيكرّ رطريقه مرّات عديدة. و الصدوق و الشيخ يأخذان الحديث من أصله و يذكران طريقها إليه في آخره للاختصار؛ كما تقدّم.

قال العلّامة الأردبيليّ في آخر جامع الرواة:

الفائدة الخامسة: اعلم أنّ الشيخ الطوسيّ صرّح في آخر التهذيب والاستبصار بأنّ هذه الأحاديث التي نقلها من هذه الجماعة أخذت من كتبهم و أصولهم. و الظاهر أنّ هذه الكتب و الأصول كانت عنده معروفة كالكافي و التهذيب و غيرهما عندنا في زماننا هذا الخراج مرّح به الشيخ محمّد بن عليّ بن بابويه في أوّل كتاب من لا يحضره الفقيه. فعلى هذا الو قال قائل بصحّة هذه الأحاديث كلّها، و إن كان الطريق إلى هذه الكتب و الأصول ضعيفاً إذا كان مصنّفو هذه الكتب و الأصول و ما فوقها من الرجال إلى المعصوم ثقات، لم يكن مجازفاً. انتهى.

أقول: كلمة «و ما فوقها من الرجال إلى المعصوم» غير لازمة، بل اللازم أن يقول: إذا كان مصنفو هذه الكتب و الأصول ثقات... كما عرفت خمصوصاً في الأصول التي عرضت على الإمام الله.

قال في آخر الوسائل في الفائدة التاسعة في الاستدلال على صحّة أحاديث الكتب التي نقلنا منها في هذا الكتاب و أمثالها تفصيلاً و وجوب العمل بها:

فقد عرفت الدليل على ذلك إجمالاً.

ثم ذكر الأدلة و أنهاها إلى اثنين و عشرين دليلاً. إلى أن قال:

الحادي و العشرون: أنّ أصحاب الكتب الأربعة و أمثالهم قد شهدوا بــصحّة

أحاديث كتبهم و ثبوتها و نقلها من الأصول المجمع عليها.

فإن كانوا ثقات ، تعين قبول قولهم و روايتهم و نقلهم لأنه شهادة بمحسوس. و إن كانوا غير ثقات، صارت أحاديث كتبهم كلها ضعيفة لضعف مؤلفيها و عدم ثبوت كونهم ثقات، بل ظهور تسامحهم و تساهلهم في الدين و كذبهم في الشريعة، و اللازم باطل، فالملزوم مثله.

الثاني و العشرون: أنّ من تتبّع كتب الاستدلال، علم قطعاً أنّهم لايردّون حديثاً لضعفه باصطلاحهم الجديد و يعملون بما هو أوثق منه و لا مثله بل يضطرّون إلى العمل بما هو أضعف منه. هذا إذا لم يكن له معارض من الحديث. و معلوم أنّ ترجيح الأضعف على الأقوى غير جائز....

أقول: مراده أنّه إذا وروبت الروايات في الكتب الأربعة و أمثالها و لم يكن بينها تخالف و تعارض، فيعمل بها الألامعاب بلا خلاف كما هو واضح. فإنّ الاختلاف ناش من اختلاف الأخبار. و هكذا الكلام إذا لم يكن في البين إلّا رواية واحدة و لم يكن لها معارض لكن عمل بها المشهور و نقل الإجهاع عليها فيعملون بها و لو كانت ضعيفة؛ كعملهم بالنبويّ المرسل عندهم: «نهى النبيّ عن بيع الغرر» و غير ذلك.

و أمّا إذا كانت الأخبار مختلفة، فإن كان أحد المختلفين معمولاً به عند الأصحاب و عمل بها المشهور و نقل الإجماع عليه، فيترجّح العمل به و لو كان خبراً ضعيفاً و يكون عمل المشهور جابراً؛ كما أنّ إعراض المشهور كاسر له.

و لو كانت الأخبار المخالفة له أخباراً صحيحةً، يتركونها لإعراض المشهور عنها و يحملونها على التقيّة إن أمكن.

و إن كان كلّ من المتخالفين معمولاً به عند جماعة و كانا مشهورين أو أحدهما أشهر، فيرجعون إلى المرجّحات السنديّة أو المتنيّة أو يجمعون بينهما إن أمكن.

و بالجملة تضعيف المضعّف في الأكثر ليس بحساب السند من حيث السند في

كلهات العلماء والمجتهدين في اعتبار الكتب الأربعة في حقّ المشايخ الثلاثة ١٥٥

اصطلاح المتأخّرين، بل من حيث مخالفته للمشهور أو الإجماع المنقول. فإنّ الإجماع من الأدلّة الأربعة المشهورة كما هو المشهور.

قال في آخر الوسائل في الفائدة العاشرة في بيان المراد من تضعيف الشيخ:

إنّه ضعيف بالنسبة إلى قوّة معارضه لا أنّه ضعيف في نفسه. قال: و كمّا يوضع ذلك أنّه لايذكر إلّا في مقام التعارض بل في بعض مواضع التعارض. و أيضاً يقول هذا ضعيف لأنّ راويه فلان ضعيف، ثمّ نراه يعمل برواية ذلك الراوي بعينه بل برواية من هو أضعف منه في مواضع لاتحصى (يعني عند عدم التعارض بالأقوى). وكثيراً ما يضعف الحديث بأنّه مرسل ثمّ يستدلّ بالحديث المرسل. بل كثيراً ما يعمل بالمراسيل و برواية الضعفاء و يردّ المسند و رواية النقات. و هو صحرت في المعنى الذي قلناه. على أنّ فعل غير المعصوم ليس بحجة. النتهى.

أقول: و من موارد ذلك تضعيف الشيخ للزلاليات الواردة في أنّ شهر رمضان لاينقص عن ثلاثين يوماً لأنّها معارضة بالأخبار الواكوة في أنّ شهر رمضان يصيبه ما يصيب سائر الشهور، فإنّها عليها المشهور بل عليها الإجماعات المنقولة، و الأخبار الأولى خلاف المشهور و خلاف الإجماعات. وكذا الكلام في تضعيف غير الشيخ.

و قد بسطنا الكلام في ذلك في كتابنا مستدركات علم رجال الحديث في مقدّمات المجلد الأوّل. نسأل الله التوفيق لإتمامه و طبعه إنّه جواد كريم.

Presented by: https://jafrilibrary.com/

Presented by: https://liafrilibrary.com/

Presented by: https://jafrilibrary.com/

الخاقة الخاقة الخامين ملى الخامة الأربعة في دفع شبهات المستشكلين على المحتب الأربعة

Presented by: https://jafrilibrary.com/

Presented by: https://liafrilibrary.com/

اعلم أنهم يتبعون أهواءهم بغير علم، والناس أعداء ما جهلوا، فإذا اعتقد عدّة منهم أمراً أو أموراً في الأصول و الفروغ و نين ذلك في قلبه فرآه حسناً، ثمّ رأوا رواية أو روايات تخالف معتقدهم، يستضعفونه المندا أو متناً حيث لايظفر على وجه الجمع فيها و لايقدر على رفع الإشكال و لايعرف و جمه صدور هذه الرواية فيردّها بغير علم و يكون داخلاً في قوله تعالى: ﴿ بَلْ كَذَّبُوا عِنا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ ﴾ (١) وقوله: ﴿ وَ إِذْ لَمْ يَهُ تَدُوا بِهِ فَسَيَقُولُونَ هٰذَا إِفْكٌ قَدِيمٌ ﴾ (٢)

مع أنّه يجب عليه التوقّف و ردّ علمه إلى قائله. فلعلّه صدر منهم فيكون رادّاً عليهم الله و الرادّ عليهم هو الرادّ على الله و رسوله.

قال مولانا الكاظم الله في مكاتبته إلى على بن سويد:

«و لاتقل لما بلغك عنّا أو نسب إلينا: هذا باطل، و إن كنت تعرف خلافه. فإنّك لاتدري لِمَ قلناه و على أيّ وجه وصفناه... .»

۱_يونس (۱۰): ۳۹.

٢_ الأحقاف (٤٦): ١١.

١٦٠ الأعلام الهادية الرفيعة

و قال مولانا السجّاد الله:

«فإن وضح لك أمر فاقبله. و إلّا فاسكت، تسلم....»

و في منية المريد للشهيد: قال النبيُّ عَلَيْكُاللهُ:

«من ردّ حديثاً بلغه عني، فأنا مخاصمه يوم القيامة. فإذا بلغكم عني حديث لم تعرفوا، فقولوا: الله أعلم.»

و قال ﷺ:

«من بلغه عني حديث فكذّب به، فقد كذّب ثلاثة: الله، و رسوله، و الذي حدّث (1)

وكم من مستشكل في أمر لم يقدر على رفع الإشكال زماناً، ثمّ تبيّن له وجه رفع الإشكال، أو رجع إلى أعلم منه أو المركبابه فارتفع الإشكال.

فهذا أبان بن تغلب الثقة الجليل الذي كَانْ يفتي للناس بأمر الإمام الله _و قال له الصادق الله «إني أحبّ أن يُرى في شيعتي مثلك» _ كلامهم من رجل حكم من قطع إصبع امرأة فيه عشرة من الإبل، و إصبعين فيه عشرون من الإبل، و ثلاثة أصابع فيه ثلاثون، و أربعة أصابع فيه عشرون، و خمسة فيه خمسة و عشرون، ردّ ذلك و قال: إنّ هذا كان يبلغنا و نحن بالعراق فنبرأ ممن قاله و نقول: الذي جاء به الشيطان. فلمّ نقل ذلك لمو لانا الصادق الله فقال: «مهلاً يا أبان! هكذا حكم رسول الله. إنّ المرأة تقابل الرجل إلى ثلث الدية، فإذا بلغت الثلث رجعت إلى النصف....» فراجع الكافى ٧ / ٢٩٩ باب الديات.

انظر إلى يقينه و قطعه و إشكاله، فلمّا علم بسرّه، رفع عنه الإشكال. فاعتبر من هذه الرواية و لاتسرع في الردّ. و اعتبروا يا أولي الأبصار.

١_هذه الروايات في البحار ٢ في وجوب التسليم لهم ص ٢٠٩ و ٢١١ و ٢١٢.

وكم من أمر اعتقده الأستاذ و بنى عليه بنيانه ثمّ جاء التلميذ و خرّب بنيانه الذي بنى عليه.

و هذا واقع في موارد كثيرة في الفقه و الأصول و غيرهما؛ كما هو الظاهر لمن كان له أدنى تتبّع.

و من الموارد التي لم يهتدوا إليها و لم يحيطوا بعلمها الأخبار الواردة في الكافي أنّ ما فوّض إلى رسول الله فقد فوّض إلى الأئمّة صلوات الله عليهم.

و قد حقّقنا ذلك في مستدرك سفينة البحار في مادّة «فوض» وكذا في كـتاب «اثبات ولايت».

و منها: أخبار سهو النبي عَبَّاللهُ المذكورة في الكتب الأربعة.

فقد توهم منها من كليمتدي إلى معناها: إمكان وقوع السهو في أموره و تبليغه معالم الدين.

و هذا فاسد جدّاً. بل بين في اثنين منها ها هو المراد من سائرها، و أنّه لا عموم و لا إطلاق فيها، بل يمكن أن يقال في مورد خاص للطح في مالك الملك و الملكوت في عبده و مملوكه رسوله الأكرم و أسهاه الله و أنامه رحمة لخلقه و تفقيهاً لهم و نفياً للغلق و إثباتاً لعبوديّته، لا السهو الذي من الشيطان.

و هذا ممكن عقلاً ثابت شرعاً و نقلاً بالأدلّة الصحيحة بـالاتّفاق، و الأخـبار المقبولة عند الأصحاب. فراجع البحار ١٧ / ٩٧.

و منها: ما في الكافي باب أنّ أهل الذكر الذين أمر الله الخلق بسؤالهم هم الأثمّة الحيلي بسند صحيح بالاتفاق من الكلّ عن أبي بصير، عن أبي عبدالله الله في قول الله عزّ و جلّ: ﴿وَ إِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَ لِقَوْمِكَ وَ سَوْفَ تُسْتَلُونَ ﴾. (١): «فرسول الله الذكر و أهل بيته المسؤولون و هم أهل الذكر.»

١- الزخرف (٤٣): ٤٤.

فقيل: لو كان المراد بالذكر في الآية المباركة رسول الله عَيَّا فَن هو المخاطب؟ و من المراد من الضمير في قوله: «لك و لقومك»؟ كيف يمكن الالتزام بصدور مثل هذا الكلام من المعصوم المي فضلاً عن دعوى القطع به؟

أقول: هذا التوهم مبني على أن كلام الإمام على في مقام تفسير منطوق الآية. و هذا مدفوع. فإن الإمام على ليس في مقام بيان المنطوق _ فإن المنطوق يفهمه كل من يعرف اللغة العربية _ بل الإمام على في مقام بيان نتيجة المنطوق و ما يتفرّع عليها. الاترى إلى حرف الفاء في قوله: «فرسول الله»؟ فإنّه تفريع مستفاد من المنطوق. و منطوق الآية أن القرآن ذكر لك يا رسول الله، و لقومك يعني عترتك الطاهرة. و أنتم المسؤولون. و التفريع المفهوم من المنطوق أنّه على حيث يكون في أعلى درجات التذكر بهذا اللكور و يعلم جميع علوم القرآن، صار نفس الذكر. و هذا المنفرع من المنطوق. فصار الرسول الله لوضيله إلى أعلى درجات التذكر بهذا الذكر، صار نفس الذكر؛ كما في قوله تعالى: ﴿ يَا أُولِي الْأَنْبَالِي الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْـزَلَ الله صار نفس الذكر؛ كما في قوله تعالى: ﴿ يَا أُولِي الْأَنْبَالِي الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْـزَلَ الله على من كراً * رسول الله رسول الله يكم في خراً * رسول الله يكم في أله ي قوله تعالى: ﴿ يَا أُولِي الْأَنْبَالِي الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْـزَلَ الله على من كراً * رسول الله رسول الله يكم في كراً * رسول الله يكم في أله ي قوله تعالى: ﴿ يَا أُولِي الْأَنْبَالِي النّذِينَ آمَنُوا قَدْ أَنْـزَلَ الله على الله كراً * رسول الله ي الله ي الله ي الله ي الله ي الله ي قوله تعالى: ﴿ يَا أُولِي الْأَنْبَالِي الله ي ي الله ي اله ي الله ي

و أهل بيته أهل الذكر و هم المسؤولون.

و كيف يمكن عدم الالتزام بصدور هذه الرواية مع أنّها من حيث السند صحيحة عند الكلّ باصطلاح المتأخّرين؟

و فتح باب هذا الموهومات، يلزم منه مفاسد كثيرة.

و منها: الروايات الواردة في الكافي و التهذيب أنّ شهر رمضان لاينقص أبداً. فيقال: وجه الصدور فيها أنّها محمولة على التقيّة، لا أنّها لم تصدر عن الأئمّة الميّلان فلاينا في حكم الفقهاء و المحدّثين بصحّة أخبار الكتب الأربعة بهذا المعنى. يعني صدرت لكنّ الكلام في وجه الصدور.

١_الطلاق (٦٥): ١٠.

وكم من رواية صحيحة سنداً بالاتّفاق مذكورة في الكتب الأربعة لم يعمل عليها المشهور، إمّا لكونها محمولة عندهم على التقيّة، و إمّا لإعراض المشهور عنها لعدم كونها أحوط فأخذوا بالاحتياط، أو لنقل الإجماع على خلافها.

و بالجملة عدم عمل الأصحاب عليها، لاينافي حكمهم بصحّة الكتب الأربعة بعنى مقطوعيّة صدورها عن المعصومين الميين كما في موارد الروايات المستفيضة، الصحيحة أسانيدها بالاتّفاق، لم يعمل عليها المشهور؛ كما هو واضح للمتتبع.

وكم من رواية ضعيفة عند الكلّ عمل بها المشهور بل الكلّ للاحتياط في الدين المطلوب عند الجلّ.

و منها: ما نقل فيها عن غير المعصوم حسب ما نرى.

و وجهه ظاهر، فإنهما نقل فيها عن يونس بن عبدالرحمن أو الحلبي و أمثالها، كان من أصولها المعروضة على الإمام الله و استحسنها، أو كان المرجع بنص الإمام الله كأبي بصير و محمد بن مسلم و كري بابن آدم و عنان بن سعيد و ابنه محمد بن عنان و أمثالهم، أو نقل عنهم استدلالاً عقليل أو كانت عنده مقترنة بقرائن الصحة فخفيت علينا؛ مثل ما نقل الصدوق في الفقيه عن رسالة أبيه.

و منها: الروايات المثبتة لعلم الغيب للنبيّ و أئمّة الهدى صلوات الله عليهم التي رواها الكلينيّ و الصدوق و الشيخ و غيرهم بالأسانيد الكـثيرة الصـحيحة، بـل المتواترة معنيً.

فن آمن ببعض الكتاب الجيد و القرآن الحميد و غفل عن بعضه، يزعم أنّ هذه الروايات خللف القرآن، فيتوهم بطلانها فيستشكل على المسايخ في نقلهم تلك الروايات.

مع أنّ هذا التوهم فاسد جدّاً نشأ من الجهل بالقرآن و الغفلة عن وجوب التمسّك بالقرآن و العترة الطاهرة خليفتي رسول الله ﷺ في أمّته. فراجع إلى كتابنا «علم غيب» بالفارسيّة في إثبات علم الغيب بالآيات و الروايات المتواترات. و كتاب

١٦٤ الأعلام الهادية الرفيعة

«مقام قرآن و عترت در اسلام».

و منها: رواياته عن غير المعصومين، مثل روايته عن هشام بن الحكم استدلالاً في ننى رؤيته تعالى؛ كما في آخر باب إبطال الرؤية.

فإنّه استدلال عقليّ في نني الرؤية مستفاد من معادن الوحي و التنزيل.

و مثل روايته عن أبي أيوب النحوي في باب الإشارة و النص على موسى الكاظم الله فإنها نقل تاريخ يدل على علم و كهال من مولانا الصادق الله و أنه يعلم ما يكون قبل أن يكون. و هو أنه إذا وصل خبر موته إلى المنصور يأمر بقتل وصيه الله فأوصى إلى خمسة حفظاً لمولانا الكاظم الله و الخمسة هم: المنصور، وحاكم المدينة محمد بن سلمان، و عبدالله الأفطح، و حميدة، و موسى الكاظم.

و لمّا سمع أبو حمزة الثمالي بذلك قال ما معناه: أنّ الأوّلين كانا تـقيّة. و الأفـطح ناقص الخلقة و لايكون الإمام القصاً. و حميدة امرأة. فتعيّن موسى اللهِ للإمـامة و الوصاية.

و مثل بيان الفضيل للأخلاق الحسنة؛ كما في باب عبين البشر.

و مثله بيان أبي حمزة لمكارم الأخلاق؛ كما في باب الحلم ٢٠٥٠

و مثله بيان يحيى بن أمّ الطويل في حرمة سبّ أولياء الله و المنع عن مجالستهم؛ كما في باب مجالسة أهل المعاصي. و كلّ ذلك تذكرة إلى حكم العقل و الفطرة و متّخذ من معادن الوحى و التنزيل.

و مثله كلام إسحاق بن عهّار في التعزية؛ كما في باب التعزية.

و مثله كلام يونس بن عبدالرحمن في تفسير ما يحلّ من النكاح و ما يحرم و الفرق بين النكاح و السفاح؛ كما في هذا الباب في آخر كتاب النكاح و في باب العلّة في أنّ السهام لاتكون أكثر من ستّة.

و مثله كلام إبراهيم بن أبي البلاد في فائدة السُّغْد لإصلاح الأسنان. و استفاده من كلام الإمام اللِّهِ؛ كما في باب الأشنان و السُّغْد.

و مثله كلام إسماعيل بن جعفر في نقله قصة داود النبي الله في حكومته بين اثنين أقام كلّ واحد منهما البيّنة لمدّعاه و سؤاله من الله تعالى، و وحيه تعالى إليه بالواقع. و لعلّه إسماعيل بن جعفر الصادق الله و أخذه من أبيه و نقله عنه داود بن فَرْقَدْ الثقة الجليل بالاتّفاق؛ كما في أواخر كتاب القضاء.

و مثله كلامه في وجوه الفرائض و بيان الفرائض في الكتاب؛ كما في أوّل كتاب المواريث.

و الظاهر أنّه كلام الكلينيّ في ذلك استفاده من الآيات و الروايات. فراجع. و كذا الكلام في كلامه في تفسير النيء.

و الظاهر أنّ الكلينيّ اتّبع مواليه أئمّة الهدى صلوات الله عليهم حيث نقلوا كثيراً عن الصحابة. منها مله فرنا في مستدرك سفينة البحار، مادّة «لسن» فإنّه نقل الباقر الله عن أبي ذرّ و عن جابر الله نصاريّ. و الإمام الصادق الله نقل مواعظ أبي ذرّ و ذكره فضائل الحجّ و الصوم و الصلاة التحميم

و العجب العجاب أنّ الفقهاء و المجتهدين من زهن المعصومين إلى زماننا هذا، يذكرون للناس و لمقلّديهم في كتبهم ما استفادوه من الآيات والروايات في الأصول و الفروع، و ينقل ذلك بعضهم لبعض، و لم يستشكل عليهم، فما وجه الاستشكال على الكلينيّ في بيانه هو أو ما بيّنه غيره، ممّا استفادوه من الحجج و الأدلّة الشرعيّة؟

و مثله رواية أسِيدبن صفوان صاحب رسول الله عَبَالَةُ حديث مجيء رجل باكياً وارداً البيت الذي فيه جسد أمير المؤمنين الله مخاطباً له، و ذكر مناقبه و فضائله الكريمة إتماماً للحجّة عليهم. و نقله في الكافي باب ميلاد أمير المؤمنين الله و قال في آخره: حتى انقضى كلامه، بكى و بكى أصحاب رسول الله عَبَالِيَّة، ثم طلبوه فلم يصادفوه.

و رواه في البحار عن الصدوق في كمال الدين؛ كما في ٤٢ / ٣٠٣. وكذا في كتاب

١٦٦ الأعلام الهادية الرفيعة

المزار من البحار باب زيارات مولانا أميرالمؤمنين عليه أفضل الصلوات و التحيّات ما دام الأرضين و السهاوات.

ثمّ قال العلّامة المجلسيّ:

بيان: إنَّا أوردت هذا الخبر لأنّ المتكلّم كان الخضر؛ كما يظهر من كمال الدين للصدوق و قد خاطبه....

و شرحه المجلسيّ في المرآة مفصّلاً. جزاه الله تعالى عن الإسلام و أهـله خـير الجزاء.

و مثله رواية إدريس بن عبدالله في باب ميلاد الحسين الله من ذهاب فِضَّة إلى الأسد، و مجىء الأسلاليجمي جسد مولانا الحسين الله في يوم عاشوراء.

فإنّه قضيّة تدلّ على كرامة والكرام للجسد الشريف، لاينافي أصلاً من أصول الدين و لا فرعاً منها.

و قال العلّامة المجلسيّ في المرآة في شرح هذا الحديث: و يدلّ على أنّ ما ذكره الخاصّة و العامّة من وقوع هذا الأمر الفظيع [أي وطء الأعداء للجسد الشريف بخيولهم] لا أصل له.

إلى أن قال بعد نقل كلام السيّد: و المعتمد ما رواه الكلينيّ. و يمكن أن يكون ما اشتهر ادّعاءً من الملاعين لإخفاء هذه المعجزة....

و مثله نقل الكليني ـ زاد الله في علو درجته ـ في آخر بـ اب بـيانه الفـرائـض المذكورة في القرآن الكريم و إبطاله قال ما معناه: إنّ هذا هو المواريث المذكورة في الكتاب.

و غير هذا مردود و حكم بغير ما أنزل الله. و هذا نظير ما حكى الله تعالى عن المشركين حيث يقول: ﴿وَ قَالُوا مَا فِي بُطُونِ هٰذِهِ الْأَنْعَامِ خَالِصَةٌ لِذُكُورِنَا وَ مُحَرَّمٌ عَلَى

دفع شبهات المستشكلين على الكتب الأربعة

أَزُوٰ اجِنا ﴾ (١) ثمّ نقل رواية أبي نعيم، عن زيدبن ثابت أنّه قال: من قضاء الجاهليّة أن يورّث الرجال دون النساء.

و العجب ممن استشكل على الكليني من نقله رواية زيدبن ثابت. فإنه في مقام بيان أنّ الحكيّ عن المشركين باطل و كذا قضاء الجاهليّة بذلك و كلّها مردود خلاف حكم الكتاب. و نقل الشيخ في التهذيب كتاب الفرائض ص ٣٥٣ من كتاب أبي نعيم رواية قضاء زمان الجاهليّة، كنقله تعالى كلمات الكفّار و المشركين في القرآن المبين.

و لا يزعم زاعم من كلمة «أرجو» في كلام ثقة الإسلام و المسلمين الكليني في أوّل الكافي عدم وثوق الكليني بصحّة رواياته.

فإن هذا الزعم واضح الفساد لمن نظر في موارد استعمالاته في القرآن و الأخبار. مثل قول مولانا الجواد الله المنابع الله علي بن مهزيار _كما في كتاب غيبة الشيخ الطوسي _: «فلو قلت: إنى لمأر مثلك لرجوت أن أكون صادقاً....»

و مثل قوم الإمام في بيان فضل ليلة القدر والإخيائه راكعاً و ساجداً و ذاكراً لذنوبه، و باكياً عليها قال صلوات الله عليه: «فإذا فعل ذلك، رجوت أن لا يخيب إن شاء الله تعالى.»

و بالجملة استعمال لفظ الرجاء، في بعض الموارد لكون الرجاء متعلّقاً بكيفيّة عمل العامل من حيث اجتماع شرائط الصحّة و الكمال و القبول في طرف الفاعل، لا من حيث إنّه عمل.

مثلاً الصلاة من حيث إنّها صلاة معلوم و أجزاؤها و شرائط صحّتها و كـمالها مقطوعاً بها كلّها و يرجو المصلّى مطابقة عمله مع الواقع.

و بالجملة يرجو العامل مطابقة عمله المطلوب منه لما أراده الطالب كمالاً و قرباً و نيلاً بأحسن جزائها في درجات كمالها.

١- الأنعام (٦) : ١٣٩.

وكذا لايتوهم متوهم من منع الكليني تمييز الأخبار المختلفة بالرأي في أوّل كتابه، بل أرجع ذلك إلى عرض الأخبار على الكتاب، و أخذ ما وافق الكتاب و خالف العامّة، و الأخذ بالمجمع عليه بين الأصحاب، أنّه (قدّه) لم يكن قاطعاً بصدور رواياته عن المعصومين صلوات الله عليهم أجمعين.

فإنّ ذلك منه قدّس سرّه ليس إلّا تعليم ميزان كلّيّ لعلاج الأخبار المتعارضة في أيّ كتاب كان، عرفه من الأخبار العلاجيّة و ردّ إعمال الرأي فيها، و لاينافي جزمه بصدور ما أورده في كتابه الخاصّ.

و يشهد على جزمه بصدوره و حكمه على صحّته، حكمه بعد ذلك بجواز العمل بأيّهها شاء لمن لم يعرف التمييز و العمل بالأخبار العلاجيّة.

و أيضاً جزمه بالصدور عنهم الله لاينافي عدم جزمه بوجه الصدور في بعضٍ، بأنّه هل صدر تقيّةً أم كانوا في مقام بيان حكم الواقع؟

و أيضاً حكم الإمام الله بأخذ ما الشخريين الأصحاب _كما في مقبولة عمر بن حنظلة _ليس فقط تمييز الصادر عن غيره كما للوهم بل يمكن أن تكون فيه مصالح لانحيط بها علماً.

فلعلّه لتمييز وجه الصدور. فإنّ موارد التقيّة قليلة و ما اشتهر أبعد من العامّة و أبعد من الريب.

و لعلّه لئلّايصير مشاراً بالبنان في مخالفته لما اشتهر، فيصير معرضاً للأغراض الفاسدة و مرميّاً بالآراء الكاسدة.

أو يكون العمل بما هو أحرى و أولى و أحوط.

و بالجملة حكم الأخذ في مقام العمل بما اشتهر، ليس حكماً ببطلان غير ما اشتهر -كما هو الواضح -بل لابد من دليل آخر للحكم ببطلانه.

و لا يتوهم متوهم من قول الصدوق في أوّل الفقيه: «و لمأقصد فيه قصد المصنّفين من إيراد جميع ما رووه، بل قصدت إلى إيراد ما أفتي به و أحكم بـصحّته... .» أنّ

دفع شبهات المستشكلين على الكتب الأربعة

كتاب الكافي في اعتقاد الصدوق كان مشتملاً على الصحيح و غير الصحيح كسائر المصنفات.

فإنّه يقال: هذا التوهّم مبنيّ على توهّمين آخرين لا دليل عليهما إلّا الحــدس و التخمين.

أمّا الأوّل: توهّم دخول الكلينيّ مصنّف الكافي في منظور الصدوق في قـوله: «المصنّفن».

و الثاني: توهم قصد الكليني في تصنيفه إيراد جميع ما رواه من الصحيح و غيره. و أنى لنا بإثبات هذين التوهمين؟ و ليس إلا رجماً بالغيب، و اقتفاء ما ليس لنا به لم.

بل سياق كلام الكليني و غيره يثبت خلافه. و قد عرفت كاملاً فيما تقدّم.

قال في آخر الوسائل في الفائدة السادسة: قوله (يعني الصدوق): لم أقصد فيه قصد المصنفين إلى آخره، لايدل على الطعن في شيء من المصنفات المعتمدة كما قد يظن لأن غيره أوردوا جميع ما رووه و رجّعوالاً حد الطرفين ليعمل به (يعني عند التعارض) _كما فعل الشيخ في التهذيب و الاستبصار _و الاينافي ذلك ثبوت الطرف المرجوح عن الأئمة صلوات الله عليهم كما لا يخني (على الفقيه المتتبع).

و أمّا الصدوق فلم يورد المعارضات إلّا نادراً.

فهذا معنى كلامه. أو يراد أنّهم قصدوا إلى إيراد جميع ما رووه لكنّهم يضعّفون ما لا يعملون به أو يتعرّضون لتأويله كها فعل هو في باقي كتبه. و يمكن أن يكون أراد بالمصنّفين الأعمّ من الثقات الذين كتبهم معتمدة و غيرهم....

أقول: واضح أنّه قد يكون الراجح عند بعض، مرجوحاً عند بعض. و قد يكون الضعيف قويّاً عند آخر. فكيف يصح لواحد منهما الحكم بكذب الطرف الآخر؟ في أجابة الصدوق لمطلوب السيّد الشريف أن يكتب كتاباً لمن لا يحضره الفقيد، فلا يحتاج للن لا يحضره الفقيد، فلا يحتاج

إلى أخبار الأصول و الفروع المختلفة المتعارضة ممّا لايسرفع احستياجه و لايسعرف الأخبار العلاجيّة و لا ميزان العلاج و لاكيفيّة الترجيح بالمرجّحات. لأنّه لايكون فقيهاً في ذلك كلّه.

فاستجاب الصدوق له فكتب له _و لسائر المؤمنين الذين لايكونون فـقهاء و لا يحضرهم الفقيه _كتاباً يكون فقيهاً لهم، و يرفع احتياجهم في المسائل الفـرعيّة العمليّة.

و الكتاب الشريف الكافي للفقيه و الفقهاء. و كلّ من كان أفقه، فانتفاعه منه أكثر كما هو واضح.

و أمّا قول الصدوق في باب الوصيّ يمنع الوارث: «ما وجدت هذا الحديث إلّا في كتاب محمّد بن يعقوب وضي الله عنه. و ما رويته إلّا من طريقه».

فلايدل على شكّ منه في روايات إلكافي.

فإنّه أوّلاً يمكن أن يكون مراده غير الكافي من كتب الكلينيّ. فإنّ الكلينيّ في آخر كتاب الوصايا نقل هذه الرواية بغير سند الصدوق في الفقيه.

و ثانياً ظاهره العمل بهذه الرواية، لأنّه لم يذكر لعنوان البلب غير هذه الرواية. بل نقله لعنوان الباب هذه الرواية فقطّ، شاهد صدق على حكمه بصحّته و قبوله لها. فإنّه لا وجه للصدوق مع مبناه و لا فائدة فيه أن يعنون باباً و يذكر روايةً لايقبلها.

و لا يتوهم متوهم من ذكر الشيخ طرقه إلى أصحاب الأصول أنّه لا يعتقد صدور جميع روايات كتابيه و لا سائر الكتب و الأصول من المعصومين الميلاً. فإنّه لا دليل على هذا التوهم إلّا الظنّ، و الظنّ لا يغنى من الحقّ شيئاً.

فإن ذكره طرقه إلى أصحاب الأصول، كذكر الصدوق طريقه إليهم، مع أنّه أخذ أحد أحديثه من الكتب المشهورة المعروفة التي عليها المعوّل و إليها المرجع، كما صرّح به في أوّل الفقيه.

و قد عرفت مفصّلاً عدم الاحتياج إلى ذكر الطرق إلى الكتب المشهورة المعروفة

دفع شبهات المستشكلين على الكتب الأربعة

المتواترة الثابتة نسبتها إلى مؤلّفها الثقات.

و هذا مراد الشيخ بقوله فيما تقدّم: وكان راويه ثقة. يعني راوي الأصل الذي أحال إليه إذاكان ثقة يقبلون قوله.

و قد عرفت فيم تقدّم أنّ الجزم بالصدور غير الجزم بوجه الصدور. و التضعيف للروايات، لايكون إلّا لمعارضتها بالأقوى الذي عليه المشهور أو الإجماعات المنقولة.

و نقل الكلينيّ رواية في أبواب نوادر الكافي، لايدلّ على ضعف فيه. لأنّه من الواضح عند من راجع إلى أبواب النوادر أنّ فيها أخباراً كثيرة صحيحة بالاصطلاح معمولة مقبولة عند الأصحاب. فراجع نوادر كتاب الصلاة و غيرها.

فلا وجه للقول بأن رواية فلان مثلاً مثبتة في أبواب النوادر و النوادر هي التي لاعمل عليها كما توهم. التم المناه الم

أتصح أن تتوهم أن كتاب نوادر هخللوس أبي عمير الثقة الجليل بالاتفاق لا عمل عليها؟ مع أن الصدوق عده في أوّل الفقيه من الكتب المشهورة التي عليها المعوّل و إليها المرجع.

و من أحاط بما ذكرنا في هذا الكتاب، يعرف الجواب عن الإشكالات التي توهم أو يتوهم. فإنّ كلّها ناشئة عن عدم الإحاطة بما ذكرنا.

فظهر غاية الظهور اعتبار الكتب الأربعة و أمنالها و أنّها مدار مذهب الشيعة في الأعصار و الأمصار. نعم، فيها أخبار لم يعمل بها الأصحاب و تركوا العمل بها لحملها على التقيّة، أو لعدم كونها أحوط فأعرض المشهور عنها، بل نقل الإجماعات على خلافها، فلذلك تركوها لطلب الأحرى و الأحوط و عدم مخالفة المشهور. ولكن ليس لأحد من المتّقين أن يقطع بعدم صدورها من الإمام عليه المناه المناه المناه المنام عليه المناه المناه

و لاتنس قول مولانا الكاظم الله: «و لاتقل لما بلغك عنّا أو نسب إلينا: هذا باطل، و إن كنت تعرف خلافه. فإنّك لاتدري لم قلناه و على أيّ وجه وصفناه.»

١٧٢ الأعلام الهادية الرفيعة

و كن كما قال مولانا السجّاد الله «فإن وضح لك أمر فاقبله، و إلّا فاسكت تسلم.»

و اتّق أن يكون النبيّ عَبَّالِيُّ مخاصمك يوم القيامة. فإنّه قال عَبَالِيُّهُ: «من ردّ حــديثاً بلغه عنيّ، فأنا مخاصمه يوم القيامة.»

و قال: «من كذّب حديثاً، فقد كذّب ثلاثة: الله، و رسوله، و الذي حدّث به.» (١)

و أمّا الكلام في ما فعله العلّامة المجلسيّ في أسناد الكافي في شرحه مرآة العقول من قوله: «ضعيف و نحوه» فإنّه ناقل اصطلاح العلّامة في تقوية من قوّاه العلّامة و من تقدّمه و تبع ما اشتهر بينهم. و لذلك تراه تقول: «ضعيف عند المشهور» أو «ضعيف على المشهور» فينسب الضعف إلى المشهور. و قد يختصره فيقول: «ضعيف».

و قد يذكر ما اختاره من خلاف المشهور، فيقول: «ضعيف على المشهور عحمّد بن سنان، و معتبر عندي.» كما في المرآة باب صفة العلم ح ٥.

و قد يقول في باب استعمال العلم في الحديث الأول الذي في سنده أبان بن أبي عَيّاش، عن سليم بن قيس: «ضعيف على المشهور، معتبر عندي.» و في هذا السند في باب المستأكل بعلمه: «ضعيف على المشهور، معتمد عندي.» و مثل ذلك في باب الحديث.

و تشريح ذلك: أنّ العلّامة الحلّي في رجاله الخلاصة ذكر جمعاً من الرواة لهم و الاف الأحاديث في كتاب الكافي. و حيث إنّه ذكرهم من تقدّمه في كتب رجالهم و ضعّفوهم لأقوال من تقدّمهم، حيث توهّموا الغلوّ في بعض أخبارهم فرموهم بالغلوّ و اتّهموهم بالغلوّ، و اتّضح فساد ذلك عند المتأخّرين، نقل العلّامة المجلسيّ اصطلاحهم في المرآة و ما اشتهر بين المتقدّمين.

١_هذه الروايات في البحار ٢ / ٢٠٩ و ٢١١ و ٢١٢.

منهم جابر بن يزيد الجعنيّ؛ ذكره العلّامة في الخلاصة و نقل الأخبار و الأقوال في مدحه و ذمّه و توقّف فيه.

و منهم سهل بن زياد؛ ذكره في غير المعتمدين و نقل الأقوال في تضعيفه. و نقل اختلاف الشيخ الطوسيّ فيه.

و منهم إسهاعيل بن أبي زياد السكونيّ؛ ذكره في غير المعتمدين و قال: كان عامّيّاً. و منهم محمّد بن سنان؛ ذكره العلّامة في غير المعتمدين، و نقل تضعيف الشيخ و النجاشي و ابن الغضائري و قولهم: إنّه غال ضعيف.

و منهم المفضّل بن عمر؛ ذكره في غير المعتمدين و قال: ضعيف كـوفيّ فـاسد المذهب. و أشار إلى اختلاف الأخبار في حقّه مدحاً و قدحاً.

و منهم يونس بن ظبيان؛ ذكره في غير المعتمدين و نقل الأقوال في ذمّه و قال:

فأنا لاأعتمد على روايته. المن المن المن الكتب الأربعة ـ لا سيّا الكافي ـ و لهم آلاف و لهؤلاء الجماعة روايات كثيرة في الكتب الأربعة ـ لا سيّا الكافي ـ و لهم آلاف الأحاديث. و حيث إنّ هؤلاء ضعفاء عند المتقلّمين باصطلاح العلّامة، فإذا كـان أحدهم في طريق أسناد الكافي قال: «ضعيف على المشهور» أي عند المتقدّمين.

و هذا التضعيف مردود عند المتأخّرين. فراجع كتب الرجال. و صرّح العــلّامة المجلسيّ بخلافه في عدّة مواضع:

منها: كلامه في حقّ محمّد بن سنان؛ كما تقدّم.

و منها: قوله في وجيزته: محمّدبن سنان الزاهري، ضعيف. و وتّـقه المـفيد في الإرشاد. و هو معتمد عليه عندي.

و منها: قوله في البحار عند نقل رواية محمّد بن سنان عن المفضّل بن عمر رسالة المشهور (توحيد المفضّل): و لايضرّ إرساله ـ لاشتهارها إلى المفضّل، و شهد بذلك السيّد ابن طاوس و غيره ـ و لا ضعف محمّد بن سنان و لا المفضّل، لأنّه في محلّ المنع؛ بل يظهر من الأخبار الكثيرة علوّ قدرهما و جلالتهما....

أقول: قد أثبتنا وثاقتهما و جلالتهما في كتاب مستدركات علم رجال الحديث وفاقاً لجماعة كثيرة. فراجع.

و أمّا جابر بن يزيد الجعنيّ، قال العلّامة المجلسيّ: ثقة. و اختار وثاقته و جلالته المتأخّرون.

و هكذا الكلام في باقيهم. فهم ثقات أثبات أجلّاء عند المتأخّرين. فراجع كتب الرجال.

و إلى مستدركات علم رجال الحديث في مادّة «انس» في يونس بن ظبيان. و فيه كلام العلّامة المجلسيّ في المرآة باب اختتال الدنيا بعد نقل صحيحة البزنطيّ، عن هشام بن سالم، عن الصادق اللهِ و قد سئل عن يونس بن ظبيان فقال: «رحمه الله و بنى له بيتاً في الجنّة. كان و الله مأموناً على الحديث.» قال: هي تدلّ على ثقته و جلالته.

و في مادّة «جبر» في جابر بن يزيد، بيان و ثاقته و جلالته و عظم شأنه.

و في مادّة «حمد» في محمّد بن سنان، بيان والاقتهام جلالته. و هكذا الكلام في الباقين عند ذكر أسائهم.

فظهر أنّ كلام العلّامة المجلسيّ في أسناد الكافي نقل اصطلاح من تقدّمه فقطّ، و لا يدلّ كلامه على قبوله هذا الاصطلاح، بل قام الدليل على خلافه كما عرفت.

و ثانياً: قد عرفت سابقاً أنّ أكثر رواة أسانيد الكافي هم شيوخ إجازة كـتاب الغير فلايضرّ جهالته أو إرساله.

و ثالثاً: عمل غير المعصوم ليس بحجّة.

منامان صادقان يؤيدان ما سبق، نقلها العلم العلّم الثقة الجليل و الفقيه النبيل الحاج السيد على رضا القدّوسي _إمام الجهاعة في طهران منذ أكثر من ثلاثين سنة، وكان قبل ذلك مجاوراً لحائر الحسين الحلّم عن بعض الأجلّة عن العلّمة الأجلّ المرجع الآقا نجني الإصفهاني المشهور أنّه قال: توسّلت بالإمام الحلّم التحصيل

المعارف الإلهيّة. فرأيت في المنام مولانا الحسين أو مولانا أميرالمؤمنين اللِّظ، فقال: «عليك بالكتب الأربعة.»

و قال: حدّثني الورع الزاهد الثقة الساكن في كربلاء نسيت اسمه، عن أستاده العلّامة: أني لمّا رأيت الاختلاف في بعض أصول العقائد، توسّلت بمولانا صاحب الزمان صلوات الله عليه و زرت الحسين الجلّ بزيارة العاشوراء أربعين يوماً. فرأيت في المنام أو في اليقظة (و الترديد من الناقل) مولانا صاحب الزمان الجلّ فشكوت إليه الحال، فقال الجلّ : «عليك بالكافي»، ثلاث مرّات.

قال العلامة المجلسيّ في كتابه الأربعين في شرح الحديث الخامس و الثلاثين، و هو ما رواه الكلينيّ عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه و محمّد بن إسماعيل، عن الفيضل بن شاذان، عن ابن أبي عمين عن حفص بن البختريّ، عن أبي عبدالله عليه ممّ شرع في توثيق الطريقين، و نقل الاختلافان في تعيين محمّد بن إسماعيل. و اختياره أنّه البُنْدُقيّ النيسابوريّ، إلى أن قال:

و الظاهر أنّ هذا الخبر مأخوذ من كتاب ابن أبي عمير؛ كما لا يخفى على من له أدنى تتبع. و كتب ابن أبي عمير كانت أشهر عند المحدّثين من أصولنا الأربعة عندنا. بل كانت الأصول المعتبرة الأربعائة عندهم أظهر من الشمس في رابعة النهار. فكما أنّا لانحتاج إلى سند لهذه الأصول الأربعة، و إذا أوردنا سنداً فيليس إلّا للتيمّن و التبرّك و الاقتداء بسنة السلف و ربما لم نبال بذكر سند فيه ضعف أو جهالة لذلك، فكذا هؤلاء الأكابر من المؤلّفين كانوا يكتفون بذكر سند واحد إلى الكتب المشهورة و إن كان فيه ضعيف أو مجهول.

و هذا باب واسع شاف نافع إن أتيتها، يظهر لك صحّة كثير من الأخبار التي وصفها القوم بالضعف. و لنا على ذلك شواهد كثيرة لايظهر على غيرنا إلّا بمارسة الأخبار و تتبّع سيرة قدماء علمائنا الأخيار.

و لنذكر هنا بعض تلك الشواهد ينتفع بها المنصف غير المعاند:

الأوّل: إنّك ترى الكليني يذكر سنداً متّصلاً إلى ابن محبوب أو إلى ابن أبي عمير أو إلى غيره من أصحاب الكتب المشهورة، ثم يبتدئ بابن محبوب مثلاً و يترك ما تقدّمه من السند. و ليس ذلك إلّا لأنّه أخذ الخبر من كتابه، فيكتني بإيراد السند (يعني الطريق) مرّة واحدة فيظنّ من لا تتبّع له أنّه مرسل (أو مقطوع).

الثاني: إنّك ترى الكلينيّ و الشيخ و غيرهما يروون خبراً واحداً في موضعين و يذكرون سنداً إلى صاحب الكتاب، ثمّ يوردون هذا الخبر بعينه في موضع آخر بسند آخر إلى صاحب الكتاب، أو يضمّون سنداً أو أسانيد غيره إليه.

و ترى أنّ لهم أسانيد صحيحة في خبر يذكرونها في موضع، ثمّ يكتفون بذكر سند ضعيف في موضع آخر. و لم يكن ذلك إلّا لعدم اعتنائهم بإيراد تلك الأسانيد لاشتهار هذاهالكتب عندهم. (و تقدّم ذلك مفصّلاً و تبيّن وجه اختلاف الأسانيد.)
الأسانيد.)
الثالث: إنّك ترى الصدوق مع كونه متأخّراً عن الكلينيّ، أخذ الأخبار في الفقيه

الثالث: إنّك ترى الصدوق مع كُونه مِتأخّراً عن الكليني، أخذ الأخبار في الفقيه عن الأصول المعتمدة و اكتنى بذكر الأسائيد في الفهرست. و ذكر لكلّ كتاب أسانيد صحيحة و معتبرة. و لو كان ذكر الخبر مع شهنده، لاكتنى بسند واحد اختصاراً. و لذا صار الفقيه متضمّناً للصحاح أكثر من سائر الكتب.

الرابع: إنّك ترى الشيخ إذا اضطرّ في الجمع بين الأخبار إلى القدح في سند، لا يقدح فيمن هو قبل صاحب الكتاب من مشايخ الإجازة، بل يقدح إمّا في صاحب الكتاب أو فيمن بعده من الرواة، مع أنّه في الرجال ضعّف جماعة ممّن يقعون في أوائل الأسانيد.

الخامس: إنّك ترى جماعة من القدماء و المتوسّطين يصفون خبراً بالصحّة، مع اشتاله على جماعة لم يوثّقوا، فغفل المستأخّرون عن ذلك و اعسترضوا عليهم كأحمد بن محمّد بن الوليد و أحمد بن محمّد بن يحسيى العطّار و الحسسين بن الحسن بن أبان، و أضرابهم، و ليس ذلك إلّا لما ذكرنا.

السادس: إنّ الشيخ فعل مثل ما فعله الصدوق، لكن لم يذكر الأسانيد طرّاً في كتبه. فاشتبه الأمر على المتأخّرين، لأنّ الشيخ عمل لذلك كتاب الفهرست، و ذكر فيه أسهاء المؤلّفين وكتبهم و طرقه إليهم و ذكر قليلاً من ذلك في مختتم كتابي التهذيب و الاستبصار. فإذا أورد رواية يظهر على المتتبّع أنّه أخذه من الأصول المعتبرة.

السابع: إنّ الشيخ ذكر في الفهرست عند ترجمة محمد بن بابويه القمّيّ ما هذا لفظه: «له نحو من ثلاثمائة مصنّف. أخبرني بجميع كتبه و رواياته جماعة من أصحابنا.» فذكر جمعاً منهم المفيد و الحسين الغضائريّ و غيرهما. فظهر أنّ الشيخ روى جميع مرويّات الصدوق بتلك الأسانيد الصحيحة. فكلّما روى الشيخ خبراً من بعض الأصول التي ذكرها الصدوق في فهرسته بسند صحيح، فسنده إلى هذا الأصل صحيح و إن لم يذكر في الفهرست سنداً صحيحاً إليه. و هذا باب غامض دقيق ينفع في الأخيار التي لم تصل إلينا من مؤلّفات الصدوق. و لنا في تصحيح الأخبار طرق أخرى لاتنسع هذه الرسالة لإيرادها.

انتهى ما أردنا نقله عنه ملخّصاً مع إسقاط بعض الأَلفَاظُ التي لا يخلّ بالمقصود. و قال المجلسيّ في موضع آخر بعد ذكر رواية الصدوق عن محمّد بن مسلم في كثير الشكّ:

و سنده إلى كتاب محمد بن مسلم، و إن كان فيه جهالة، لكن كتابه كان أشهر من أكثر الأصول. و أيضاً سنده إلى كتاب العلاء صحيح و هو داخل في هذا السند.

و لنختم الكلام في أحوال مولانا و شيخنا الأجلّ الأكمل الأفضل الحائز أعلى درجات المنزلة عند الأثمّة الميليم فإنهم قالوا: اعرفوا منازل شيعتنا منّا على قدر رواياتهم و دراياتهم عنّا. و بالدرايات للروايات يعلو المؤمن إلى أعلى درجات الإيمان.

و هو الذي أصبح باب الأئمة صلوات الله عليهم. و هو العلّامة المجلسيّ أعلى الله مقامه الشريف. فإنّه مدير مدار المعارف الإلهيّة و علوم العترة الطاهرة الراضية المرضيّة، في جامعه الشريف وكتابه المنيف بحار الأنوار الإلهيّة و الأخبار النبويّة و الولويّة من النبيّ و آله الأطهار الأخيار الأئمّة الأبرار، عليهم صلوات الله الملك الجبّار.

فإنّه جمع أخبار الشيعة و أيّد معظهما و أكثرها بأخبار العامّة، يريد أن يثبت أنّ ذلك المفاد الذي ينفع الشيعة متّفق عليه بين العامّة و الخاصّة.

مثلاً أخبار الفضائل الواردة في كتب الشيعة، نقلها و جمعها من كتب الشيعة. و نقل ضعيفها بالاصطلاح لتأييد قويها و إثبات استفاضتها أو تواترها لفظاً أو معنى. و لو ظفر على نقل مفادهها من طرق العامّة، لنقلها لإثبات الاتّفاق بين الفريقين.

مثلاً أخبار افتراق الأمّة على ثلاثة و سبعين فرقة، نقلها من كـتب الخـاصّة و العامّة، لاهتام الأمّة على أن تكون من الفرقة الواحدة الناجية. و فيها قرائس بـل تصريحات على تعيينها، كما فعل ذلك من قبله. اللالمين

تصريحات على تعيينها، كما فعل ذلك من قبله. المحالية المحالية الأخبار النبويّة أنّ خلفاءه اثناعشر و كلّهم من قريش، نقلها من كـتب الفريقين لإثبات تواترها.

و هذا العدد لاينطبق إلّا على الأثمّة الاثنى عشر صلوات الله عليهم، كما فعله الصدوق في الخصال و غيره.

و نقل أخبار الشيعة في أنّ المقصود بمن عنده علم الكتاب أميرالمؤمنين و أولاده المعصومين صلوات الله عليهم، ثمّ نقل من كتب تفاسير العامّة قريباً من عشرة منها أنّه عليّ بن أبي طالب الملها.

و بالجملة نقل من رجال العامّة ما يوافق نقل رجال الشيعة. فنقل مثلاً عن عمر بن الخطّاب الخبر النبويّ في فضل إكرام ذرّيّة النبيّ عَبَالِلْهُ.

و بالجملة كلّ ما يتراءى من أخباره من رجال ضعفاء في بادي الأمر في نظر من

لايحيط بالأخبار، فهو إمّا لتأييد خبر قويّ، أو شهادة من الأعداء في فضل الأولياء، أو لتأييده بظاهر القرآن، أو بما يجده العاقل بالفطرة التي فطره الله عليها، أو يكون إرشاداً إلى الأحكام العقليّة، أو لبيان وجه صدور رواية من إمام حقّ و أنّها صدرت تقيّة أم لا، أو نقله لإثبات آداب و سنن فإنّه يتسام في أدلّة السنن.

و ما ينقله من غير الإمام الله فإنه إمّا يكون إرشاداً إلى أحكام الفطرة و العقل، أو لشرح كلم الرسول و الإمام الإمام صلوات الله عليهم، أو لإطاعة قول أميرالمؤمنين الله في خطبته ما محصوله: إنّه لا يعرف الرشد و الهداية بكماله حتى يعرف أهل الغيّ و الضلالة، و لا يعرف الحقّ كاملاً حتى يعرف الباطل. كما قيل: تعرف الأشياء بأضدادها.

مثلاً ينقل الكلام المحقّ من أهل الحقّ و ينقل الباطل من أهله ليتميّز الخبيث من الطيّب و الباطل من الحقّ، كم قعله الله تعالى في القرآن الجيد. فافهم و تدبّر و اغتنم. و إني _ بحمد الله و منّه و لطفه و توفيقه طالعت البحار بهامه مكرّراً (١)، فما أذكر أني وجدت فيه غير ما ذكرت. ثمّ إني بيّنت إجمال و و مطامين الجلّد الثاني من كتابنا مستدرك سفينة البحار في مادة «جلس» ما يدل على علمه و كمالاته. فإنّه كما قال الإمام المينا: «يستدلّ بكتاب الرجل على عقله.» و أبسط من ذلك ما ذكر في كتاب «ستارگان درخشان» تأليف العالم الفاضل المعاصر أخي الأعز الحاج الشيخ حسين الجلالي الشاهر ودي مؤلف كتاب مجموعة الأخبار.

و كذلك العلّامة المتبحّر الشيخ محمّد بن الحسن الحرّ العامليّ صاحب الكتاب الشريف وسائل الشيعة إلى أحكام الشريعة و غيره. و حقّ له هذا الاسم. فإنّه في الواقع جامع لأركان الشرع و الشريعة و قد يسّر به الأسباب و سهّل للعلماء الطرق و الأدوات لينالوا بها استنباط الأحكام الشريعة الإلهيّة. فأخذ منها العلماء و الفقهاء

١ ـ و قد ذكر المؤلّف رحمه الله أنّه قرأه خمس خمات.

١٨٠ الأعلام الهادية الرفيعة

و المجتهدون مسائلهم و فتاواهم لمقلّديهم من يوم وصل إليهم هذا الجامع الشريف المنيف إلى يومنا هذا.

و لله درّ مؤلّفه حيث جمع للفقهاء ما عليها معوّلهم و إليها مرجعهم رضوان الله تعالى عليهم أجمعين و ألحقنا الله تعالى بهم في جوار رحمته مع محمّد و آله الطيّبين الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين ما دامت السهاوات و الأرضون.

هذا آخر ما أردنا ذكره في اعتبار الكتب الأربعة و أمثالها و دفع الشبهات الموهومة المزعومة.

و الحمد لله ربّ العالمين كما هو أهله و لا إله غيره، حمداً كثيراً طيّباً على كلّ حال أوّلاً و آخراً أبداً دائماً سرمداً. و أنا الأحقر الجائي على بن محمد بن إسماعيل النمازيّ الشاهروديّ رحمهم الله تعالى في اللانهيا و الآخرة. و تمّ في رجب الأصبّ سنة ١٣٩٤ه.

فهرس المواضيع

	مهرس المواطيع الاص	
o	Elliplan,	مقدّمة
V	و غيرها مورس مورسي المعانة و غيرها	مقدّمة المؤلّف
٩	ted by.	لفصل الأوّل
64	ربعهائة و غیرها دربعهائة و غیرها	في ذكر الأصول الا
	كتب الأربعة و غيرها	
١٢	ب	١_كتاب أبان بن تَغْلِم
١٣	ن	٢_كتاب أبان بن عثار
١٤	م بن عبدالحميد	٣_كتاب نوادر إبراهي
٠٦	لخَزّازلفنّاز	٤-كتاب أبي أيّوب الم
١٧		٥ ـ كتاب أبي بصير
١٨	الكِنانيِّالكِنانيّ	٦-كتاب أبي الصباح
١٩	عفريّ	٧_كتب أبيهاشم الج

الأعلام الهادية الرفيعة	\\\
Y •	٨ـكتاب أحمد بن عبدالله بن خانِبَة٨
۲١	٩_كتاب أحمد بن محمّد بن خالد البَرقيّ (المحاسن)
YY	١٠_كتب أحمد بن محمّد البَزَنْطيّ
۲٤	۱۱_کتاب نوادر أحمد بن محمّد بن عیسی
77	١٢_كتاب إسحاق بن عمّار
۲٧	١٣_كتاب إسحاق بن محمّد النخعيّ
۲٧	١٤_كتاب إسماعيل بن أبي زياد السَّكوني
۲۸	١٥ ـ كتاب إسماعيل بن عبدالخالق الجُعْفي
۲۸	١٦_كتاب جعفر بن الشيع البَجَليّ
٣٠	۱۷ ـ كتاب جميل بن دُرّاج بين الماله
٣١	۱۸_کتاب حَرِیز بن عبداللهمباری میدالله
roented	١٩_كتاب الحسن بن عبّاس الرازيّ١٩
7 0	٢٠ ـ كتب الحسن بن علي بن فضال
٣٧	٢١_كتب الحسن بن محبوب
٤٠	٢٢_كتاب الحسين بن أبي غندر الكوفي
٤٠	٢٣_كتب الحسين بن سعيد الأهوازيّ
27	۲٤_كتاب حمّادبن عثمان
٤٣	۲۵_رسالة حمّادبن عمرو، و أنس بن محمّد
٤٤	٢٦_کتب حمّادبن عیسی
٤٥	۲۷_کتاب حنّان بن سدیر
٤٥	۲۸_كتاب رفاعة بن موسى النَخَّاس

١٨٣	فهرس المواضيع
٤٦	٢٩_كتاب زرارة بن أعين
حمة)	٣٠_كتاب سعد بن عبدالله القمّيّ (كتاب الر
٤٨	٣١_كتاب سعيد بن يسار
٤٨	٣٢_كتاب سَهاعة بن مِهْران
٤٩	٣٣ کتب سهل بن زياد
0 •	٣٤ كتاب صفوان بن مِهران
٥١	٣٥_كتب صفوان بن يحيى
٥٢	٣٦ كتب عبدالرحمن بن الحجّاج
٥٤	٣٧ - كتاب عبد العظيم بن عبد الله الحسني
00	۳۷-كتاب عبدالعظيم بن عبدالله الحسني ۳۸-كتب عبدالله بن سنان ۲۸ كتب عبدالله بن مُسْكان ۱۹ كتب عبدالله بن المغيرة ۱۹ كتاب عبدالله بن الوليد الوصافي ۲۹ كتاب عبدالله بن الوليد الوصافي ۲۶ كتاب عبدالله بن الوليد الوصافي ۲۶ كتاب عبدالله بن الوليد الوصافي
Γο	٣٩۔كتب عبدالله بن مُسْكانعبن
on ented by	٠٤ ـ كتب عبدالله بن المغيرة
09Prese	١ ٤ ـ كتاب عبدالله بن الوليد الوَصّافي
٥٩	٤٢ كتاب عبدالله بن يحيى الكاهلي
7	٤٣ كتاب عبيدالله بن عليّ الحلبيّ
٠ ٢٢	٤٤_كتاب العلاء بن رَزين
3537	٥٥_كتاب عليّ بن جعفر الصادق الطِّلا
٠٠٥٢	٤٦_كتاب عليّ بن سُوَيد السائيّ
٠,	٤٧_كتب عليّ بن مَهْزِ يار
٦٨	٤٨_كتاب عهّاربن موسى الساباطيّ
٧٠	٤٩ عـ كتاب عِيص بن القاسم

علام الهادية الرفيعة	١٨٤١٨٤
٧١	٥٠ كتاب فَضالة بن أيّوب
٧٢	٥ - كتب الفضل بن شاذان
٧٣	٥٢_كتب محمّدبن أبي عُمَيْر
٧٥	·
٧٦٢٧	٥٤ ـ كتاب محمّد بن إسهاعيل بن بَزِيع
YY	٥٥ ـ كتاب محمّد بن الحسن بن الوليد (الجامع)
VV	٥٦_كتاب محمّد بن عليّ الحلبيّ
٧٨	٥٧_كتب محمّد بن عليّ بن محبو ب
٧٩	
Λ ٤	۵۹ کتب منصور بن حازمبالانئ
۸٥	٦٠_كتب موسى بن القاسم البَجَليّ٩٢٨٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
۲۸	ب وسى بن القاسم البَجَليّ
AV	77_كتب هِشام بن الحكم
۸۸	٦٣_كتاب هشام بن سالم
۸۸	٦٤ كتاب يحيى الأَزْرَقْ
۸۸	٦٥_كتاب يزيدبن خليفة
۸۹	٦٦_كتاب يعقوب بن شعيب
٩٠	٦٧_كتب يعقوب بن يزيد بن حَمَّاد
٩١	٦٨_كتب يونس بن عبدالرحمن
90	٦٩_کتب يو نس بن يعقو ب

١٨٥	فهرس المواضيع
99	الفصل الثانيالفصل الثاني
	في اعتبار الأصول الأربعمائة
	و أخذ العلماء الأحاديث منها
111	لفصل الثالثالفصل الثالث
	في وجوب الاعتاد على الأصول الأربعما
119	لفصل الرابع
	في كلمات المشايخ المثلاثة في اعتبار
	كتبهم الأربعة عبر Vighilihary الأربعة
171https	١_كلام الكلينيّ في اعتبار الكافي
177 Presented by: 11	٢_كلام الصدوق في اعتبار الفقيه
لتبصار۱۲٤	٢_كلام الشيخ في اعتبار التهذيب و الاس
١٣١	لفصل الخامس
ر الكتب الأربعة	في كلمات العلماء و المجتهدين في اعتبار
	وكلماتهم في حقّ المشايخ الثلاثة
\oV	الخاتمة الخاتمة
ب الأربعة	في دفع شهات المستشكلين على الكت

مؤلّفاته المطبوعة

١ _ مستدرك سفينة البحار في ١٠ أجزاء

٢ _ الاحتجاج بالتاج على أصحاب اللجاج

٣_مستدركات علم رجال الحديث في ٨ أجزاء

٤_مستطرفات المعالى أو منتجب المقال والأقوال في علم الرجال

٥ ـ رسالة نور الأنوار

٦_هذا الكتاب، المعروف باسم: الأعلام الهادية الرفيعة في اعتبار الكتب الأربعة النبعة

٧ ـ الهادي إلى الحقّ وإلى صراط المستقيم

۸_أبواب رحمت الملفارسية

٩ ـ تاریخ فلسفه و تصویف، بالهارسیة

١٠ ـ رساله تفويض، بالفارسية

Presented by: h ١١ _ كتاب علم غيب إمام المُثْلِلْ ، بالفارسية

۱۲ _اصول دين، بالفارسية

١٢ _مناسك حجّ، بالفارسية

۱۷ ـ زندگانی حبیب بن مظاهر اسدی، بالفارسیة

١٥ _مقام قرآن و عترت در اسلام، بالفارسية

١٦ ـ تاريخچه مجالس روضه خواني و عزاداري سيّد مظلومان عليُّلاٍ ، بالفارسية

١٧ ـ اركان دين، بالفارسية

۱۸ ـ اثبات ولايت، بالفارسية

١٩ _ معرفة الأشياء في طبّ السنّتي، بالفارسية

٢٠ ـ وسيلة النجاة، بالفارسية

وغيرها من الكتب الخطوطة